

سیدین

اور

قراۃ فاتحہ خلف الامام

— (افادہ فقہ الامت) —

حضرت اقدس مفتی محمود حسن گنگوہی زید مجدہ

مفتی اعظم ہند

مکتبہ

محمد فاروق غفاری مدنی دارالعلوم مسجد شہر سہیل

فیضانِ حضرت گنگوہی رح

ناشر

مکتبہ محمودیہ

مکتبہ شریعت و فہم دارالعلوم

فیہدین

اور

قراۃ فاتحہ خلف الامام

— (افادات فقیہ الامت) —

حضرت اقدس مفتی محمود حسن گنگوہی زید مجدہ

مفتی اعظم ہند

میرتب

محمد فاروق غفرلہ مدرس دارالعلوم مسجد شہر میرٹھ

فیضانِ حضرت گنگوہی

مکتبہ محمودیہ

مکتبہ دارالعلوم

عرض مرتب

نحمدہ ونصلی علی رسولنا الکریم

ایک صاحب نے رفع یدین اور قرآن فاتحہ خلف الامام سے متعلق استفتاء کیا مختصر جواب ان کو دیدیا گیا اس کا جواب وہ کسی غیر مقلد عالم صاحب سے لکھوالائے علمی اعتبار سے وہ جواب اس لائق تو نہیں تھا کہ اس کو کوئی حیثیت دیجائے اور اس کا رد یا جواب الجواب لکھا جائے جبکہ اس موضوع پر متعدد رسالے مختصر اور مبسوط مفصل مدلل علماء احسان کی طرف سے لکھے ہوئے موجود ہیں جنکے دیکھنے کے بعد کسی طالب حق منصف مزاج سلیم الطبع شخص کو ان مسائل میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی مگر دو وجہ سے اس کا جواب الجواب ضروری سمجھا (۱) کچھ عرصہ سے میرٹھ شہر میں بعض شر پسند غیر مقلد صاحبان سادہ لوح عوام کو بہکانے کی اپنی عادت کے مطابق کوشش کر رہے ہیں۔ ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ پر حدیث پاک کے خلاف کرنے کا الزام لگاتے ہیں ان پر طعن تشنیع سے بھی گریز نہیں کرتے بعض محلوں میں جلسوں میں اس نوع کے مسائل بیان کئے اور حضرات ائمہ دین مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخانہ جملے کہے گئے۔ (۲) غیر مقلد عالم نے اپنے جواب میں افتہ الصحابہ صاحب النعلین والوسادہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں بھی گستاخانہ جملے استعمال کئے جن سے ہر مومن کا دل لرز اٹھتا ہے اس پر سکوت دینا بے حیائی ہے۔ اس لئے مجبوراً اس کا جواب الجواب لکھا تاکہ انصاف پسند عوام کو معلوم ہو جائے کہ فقہ حنفی کتنے مضبوط دلائل پر قائم ہے اور کتاب و سنت کا خلاصہ اور روح ہے اور عل بر حدیث غیر مقلدین کا ہے جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں یا حنفیہ کا جن پر یہ حدیث کی مخالفت کا الزام لگاتے ہیں۔ فقہیہ الامت حضرت مفتی محمود صاحب زید مجدہم مفتی اعظم ہند نے اس کو از اول تا آخر سنا اور اصلاحات فرمائیں۔ اللہ پاک اس کو قبول فرماتے۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم۔ العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد میرٹھ۔ ۱۳۴۸ھ

از طرف ہستم جناب عبد الحمید مسجد ستارہ

تاریخ ۸۶-۱-۱

بخدمت جناب حضرت مولانا مفتی صاحب دارالعلوم مدینہ منورہ

عرض خدمت یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین کرنے کا معمول کیوں تھا اور کس زمانے میں تھا۔ اس کے بارے میں حدیثوں کا حوالہ دیکر خلاصہ فرمائیے اور مہمانت کی نماز میں مقتدیوں کو الحمد شریف کا پڑھنا واجب ہے یا نہیں۔ کیونکہ اہل حدیث لوگ کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے بغیر الحمد شریف پڑھے نماز نہیں ہوتی۔ مہربانی فرما کر حدیث شریف کا ہم دیکر اس کا خلاصہ فرمائیے۔ فقط والسلام۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب:- حامداً ومصلیاً۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت بھی ہے اور آخر میں ترک رفع بھی ثابت ہے۔ اس لئے آخر ترک رفع ہونے کی بناء پر یہی اولیٰ ہے۔

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه الا اصابكم بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلوا لا بد من هذه الا في اول مرة رواه الثلاثة وهو حديث صحيح (أثار السنن ۱۳۹)

(۲) امام کے پیچھے قرات کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے مقتدی کو امام کے پیچھے قرات نہیں کرنی چاہیے۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال علمنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قمتم الى الصلوة فليؤمكموا احدكم واذ اقرء الامام فانصتوا رواه احمد ومسلم وهو حديث صحيح

(أثار السنن ج ۱ ص ۸۵) فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔ حرره العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ ۲۰۲۳ء

جواب از مفتی اہل حدیث

۱۔ مفتی صاحب نے عم رفع یدین پر ایک روایت پیش کی ہے۔ روایت یہ ہے۔ عن

علقہ قل قل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ الا اصل بکوصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ

عہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم ید بہ الا فی اول مرة رواہ الثلاثہ وهو حدیث صحیح

جانب مالی اس دعویٰ پر حقیقوں کی سرور و فرود حدیثیں ہیں ان میں سے ایک اول اور ایک دوم درجہ کی

ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابن مسعودؓ کی حدیث سے نسخ ہو ماثبات نہیں ہوتا یہ کیوں کر ممکن ہے

کہ ایک سرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت ہو وہ صرف کسی صحابی کے ہاتھ

سے نسخ قرار دیا جائے حالانکہ حدیث مذکور بقول عبد اللہ ابن مبارک جیسے جلیل القدر محدث

کے ثابت بھی نہیں اگرچہ بقول تحقیق امام ترمذیؒ صحیح تو بھی صحیح کے درجہ تک نہیں پہنچ سکی خصوصاً

جس حال میں آنحضرتؐ کے بعد صحابہؓ کا اس پر عمل عام طور پر ثابت ہے تو دعویٰ نسخ کیونکر

صحیح ہو سکتا ہے۔

نور سے بڑھے۔ عن ابی حمید الساعدی سمعته وهو فی عشرة من اصحاب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا اعلیٰ بکوصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی

ان ذل شریکو شریکو ویرفع یدہ حتی یحاذی بہما منکبہ ثم یرکع

الی شریکو۔ قد صدقت ہذا کان یصلی۔ رواہ ابو داؤد والدارمی

والترمذی وقال ہذا حدیث حسن صحیح۔

ابو حمید ساعدیؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دس صحابہؓ کی مجلس میں دعویٰ کیا کہ

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تم سے بہتر جانتا ہوں ان کے کہنے پر انھوں نے بتلائی تو

رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے دونوں وقت رفع یدین کیا اور ان دونوں

صحابہؓ نے تصدیق کی کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح نماز پڑھتے تھے یہ روایت

دس صحابہؓ کی تصدیق لانے سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ جن روایتوں میں آیا ہے کہ کسی

ایک آدھ صحابی نے رفع یدین نہیں کی تو اس امر میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کسی ایک صحابی کے نہ کرنے سے نسخ ہو سکتا ہے تو یہی عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت جو ترک رفع یدین میں پیش کی جاتی ہے اس کا جواب علامہ زیلعی حنفی کے درجہ کردہ حوالہ میں موجود ہے جو انہوں نے امام ابو بکر احمد بن اسحاقؒ المحدث الفقیہ سے نقل کیا ہے۔

رفع یدین کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے پھر صحابہ و تابعین سے صحیح طور پر ثابت ہے اور عبد اللہ بن مسعودؓ کو اس کا بھول جانا کچھ تعجب کی بات نہیں کیونکہ عبد اللہ بن مسعودؓ قرآن میں جو تین کا ہونا بھول گئے جس پر سارے مسلمانوں کا اتفاق ہے اسی طرح نماز میں تطبیق کا منہ بھول گئے جس پر سارے علماء کا اتفاق ہے پھر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس مسئلہ کو بھول گئے کہ دو شخص امام کے پیچھے کس طرح کھڑے ہوں۔

نیز عبد اللہ بن مسعودؓ اس کو بھول گئے جس میں علماء کا کچھ اختلاف نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ نے یوم النحر کو صبح کی نماز بہت ازل وقت پر پڑھی تھی اور عبد اللہ بن مسعودؓ اس کو بھول گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں کس طرح کیا تھا اور عبد اللہ بن مسعودؓ نجدے میں زمین پر ہاتھ رکھنے کی روایت بھول گئے جو بلا اختلاف علماء ہے۔ اور عبد اللہ بن مسعودؓ اس کو بھول گئے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت وَمَا خَلَقَ الذَّكَوٰةَ وَالْاُنْثٰی کس طرح پڑھی تھی جب عبد اللہ بن مسعودؓ نماز کے ان مسئلوں میں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھول گئے تو رفع یدین کا بھول جانا کیوں نہیں ہو سکتا۔

نصب الراية مع ۱۲۹ للزیلعی رحمہ اللہ طبع لکھنؤ۔

بلکہ اگر اس قسم کی روایت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اول رفع یدین نہیں کیا تو بھی نسخ نہیں ہو سکتا کیونکہ سنت خاص کر مستحب امر کے لئے تو دوام فعل ضروری نہیں۔ دوام تو موجب وجوب ہے آخر میں ہم اپنے بھائیوں کو فخر المتأخرین استاذ الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کا اس مسئلہ میں فیصلہ سنا کر بات ختم کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے فرمایا وَاللّٰہِ

يرفع أحب إلى من لا يرفع فان احاديث الرفع أكثر واشتد.

(عبد الله الباقية اذكار وحيثات)

جو لوگ رکوع کو جاتے ہوئے اور سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرتے ہیں وہ نہ کرنے والوں سے مجھے زیادہ پیارے ہیں چونکہ رفع یدین کی حدیثیں تعداد میں زیادہ ہیں اور ثبوت بھی پختہ ہے۔ علامہ ابوالحسن محمد بن عبداللہ ہادی صاحب سندھی محدث حنفی شارح ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث ترک رفع حدیث رفع یدین کی ناسخ ہے اس کا قول بلا دلیل ہے بلکہ اگر مسئلہ رفع یدین میں نسخ فرض کیا جائے تو معاملہ اس کے برعکس ہونا چاہیے (جو مضمی صاحب نے لکھا ہے کہ آخر میں ترک کر دیا) کیونکہ مالک بن حویرث صحابی اور وائل بن حجر رفع یدین کے راوی ہیں اور انھوں نے آخر عمر میں آنحضرتؐ کے ہمراہ نماز پڑھی ہے جیسا کہ یہ امر ضعیفہ کو بھی تسلیم ہے۔ کیونکہ وہ حدیث جملہ استراحت کا جواب دیتے ہوئے جس کے راوی مالک بن حویرثؓ میں کہتے ہیں کہ یہ آپ کا فعل آخر عمر میں کبرنی پر محمول ہے یعنی آپ قصداً نہیں بیٹھے تھے۔ پس ایک ہی راوی کی حدیث کو ایک وقت مسئلہ رفع یدین میں اول الامر پر محمول کرنا اور منسوخ ٹھہرانا اور اسی راوی کو دوسری حدیث جملہ استراحت کی (جو اپنے مذہبی مسئلہ کے موافق ہے۔) اس کو آخر عمر کبرنی پر محمول کرنا کیا صریح تناقض نہیں ہے۔ نبا للعجب

بلکہ حدیث عدم رفع یدین کی اس لائق ہے کہ اس کو منسوخ کہا جائے۔

حدیث رفع یدین کی بہت قوی اور اکثر صحابہؓ سے مروی ہے لہذا رفع ہی کو ترجیح ہے۔

۱۔ صحیح بخاری سے رفع یدین کا ثبوت۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو خود دیکھا ہے کہ جب آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں کھڑے ہوئے

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہاتھوں کو تجیر تحریمہ کے وقت اٹھاتے یہاں تک کہ آپ کے

ہاتھ مؤذنوں کے برابر جوتے دکان یفعل ذلک حين یكبر للركوع وذلک اذا رفع راسه۔

اور اس طرح رکوع میں جاتے کے لئے اللہ اکبر کہتے وقت اور رکوع سے اٹھاتے وقت

سمع اللہ من حمدہ کہتے وقت بھی آپ رفع یدین کرتے تھے (بخاری ج ۱ ص ۱۰۲)
 ۲۔ صحیح مسلم سے رفع یدین کا ثبوت۔ حضرت مالک بن حویرثؓ سے روایت ہے بیشک
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت اللہ اکبر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے
 برابر اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو پھر دونوں کانوں تک اٹھاتے اور
 جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سمع اللہ من حمدہ کہتے۔ (مسلم شریف اصح المطابع ص ۱۶۵)

۳۔ سنن ابی داؤد سے رفع یدین کا ثبوت۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جو وقت نماز کے لئے تکبیر کہتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو مؤخرہ
 کے برابر کرتے تھے اور جب رکوع کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور رکوع سے اٹھتے تو بھی
 اسی طرح رفع یدین کرتے تھے اور جب دو رکعتوں کے بعد کھڑے ہوتے تو اسی طرح سے
 رفع یدین کرتے تھے۔ (ابو داؤد مجتبیٰ ص ۱۱۵)

امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر تک رفع یدین کرتے رہے۔

منازات تلك صلوات حتى لقي الله (تلخیص الجبر للعقلا ص ۵)
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات تک (وفات تک) رکوع میں جاتے اور سر
 اٹھاتے وقت نماز میں رفع یدین کرتے رہے۔ ثبات ہوا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ محبوب
 ترین سنت ہے۔ جس کو آپؐ نے وفات تک نہیں چھوڑا۔ یہ نماز کی زینت ہے۔ دعا ہے کہ اللہ ہر مسلمان
 مرد و عورت کو پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری سنت پر آخر تک عمل کی توفیق دے۔ آمین
 ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار مت دیکھ کسی کا قول و کردار

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فقط والسلام

محمد سعید احمد بستوی خادم جامع مسجد اہل حدیث انصار بلاک کریم نگر میرٹھ

۲۔ مفتی صاحب نے لکھا ہے کہ امام کے پیچھے قرارت کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے بطور دلیل یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ

علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قمتم الی الصلوة للیوم مکررا حسدکم واذ اقرأ الامام فانصتوا رواہ احمد ومسلم وهو حدیث صحیح (اشار السنن)

۳۔ جس طرح مفتی صاحب نے عدم قرارة فاتحہ پر دلیل دی ہے اسی طرح اور بہت سے بعض علماء احناف نے بھی دعویٰ کیا ہے کہ عبادہ کی حدیث (عن عبادہ بن الصامت

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب۔ رواہ البخاری ومسلم والنسائی وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ۔

عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں نماز ہے اس شخص کی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے) مذکور منسوخ ہے

اور اس کی ناسخ حدیث واذ اقرأ فانصتوا ہے اور بعض نے اسکو آیت واذ اقرأ القرآن سے منسوخ ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور بعض نے کہا کہ عبادہ کی حدیث کی ناسخ حدیث۔

من کان لہ امام فقرأہ الامام لہ قرأۃ ہے ان علماء کے تینوں یہ دعوے باطل میں غیث انہام میں ہے دعویٰ کون حدیث عبادہ منسوخاً محدث واذ اقرأ فانصتوا مردودہ لعدم علم

الناس بالختم ان یدعی العکس فہو دعویٰ منعکۃ۔ اور امام الکلام ص ۲۳ میں ہے۔

وبہذا اظهر انہ لا یسکن دعویٰ کون حدیث عبادہ منسوخاً بحديث قرأ الامام قرأۃ لہ وغیر ذلک من الروایات الثابتہ وكذا

بالایۃ القرآنیۃ لان ذلک کلمۃ مجرد دعوی لا تسمی الا بالشہادۃ العادلۃ

نیز کہا امام نووی نے تحقیق یہ زیادتی ہے واذ اقرأ فانصتوا حافظ حدیث نے اس کی

صوت میں کلام کیا ہے۔ عالمین حدیث کو چاہیے کہ اس پر عمل پیرا رہیں جو صحیح احادیث سے ثابت ہے اور امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کو مقتدی پڑھتے رہیں تاکہ تابعداروں میں مفسرین و محدثین کے شامل رہیں اور چھوڑنے میں عمل اس کا خلاف حدیث صحیح کے واقع ہوگا۔ فقط والسلام

جواب الجواب

الجواب: حامداً ومصلیاً ومسلماً۔ قولہ: اس دعویٰ پر حنفیوں کی سردفتر دو حدیثیں ہیں۔

اقول: اس جملہ سے یہ تاثر دینا چاہیے کہ حنفیوں کے پاس صرف دو حدیثیں ہیں۔ اس کی دو وجہ ہو سکتی ہیں یا تو مجیب صاحب کو حدیث پاک کا علم ہی نہیں اگر کتب حدیث کو یا قاعدہ پڑھا ہوتا تو ہرگز یہ کہنے کی جرأت نہ فرماتے اور جس کو کتب حدیث کا بھی قاعدہ علم نہیں اس کو علماء و فقہار و محدثین پر تنقید کرنے کا کیا حق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ علم کے باوجود ایسا فرمایا یعنی یہ جانتے ہوئے کہ علماء احناف کے پاس اپنے دعویٰ کی دلیل میں متعدد حدیثیں ہیں، پھر فرمایا کہ اس دعویٰ پر حنفیوں کی سردفتر دو حدیثیں ہیں، اس کو کذب بیانی کہیں گے یا اس کذب بیانی کی کیا مصلحت ہے وہ مجیب صاحب کو ہی معلوم ہوگی اور یہ بھی وہی بتائیں گے کہ اس مصلحت کی بناء پر ان کو کذب بیانی کی شرعاً اجازت بھی ہے۔ یا نہیں اور وہ کذب بیانی بھی علماء و فقہار و محدثین پر اب اس دعویٰ کی حقیقت و صداقت ملاحظہ فرمائیں (۱) حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کو امام ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی نے اپنی سنن میں نقل کیا ہے جس کو ابن حزم نے صحیح کہا ہے اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے آثار سنن ص ۹۶ ج ۱ کے حوالہ سے اول جواب میں گزر چکی جو کتب حدیث میں متعدد طرق سے منقول ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھکر نہ دکھاؤں بعض روایتوں میں ہے کہ میں تم کو حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی خبر دوں بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خاص جذبہ تھا حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم جیسی نماز بتانے دکھانے کا اس کے بعد انکو نماز پڑھائی یا ان کے سامنے پڑھ کر دکھائی جس میں پہلی دفعہ تکبیر افتتاح کے وقت کے علاوہ رفع یدین نہیں فرمایا اور ظاہر ہے کہ یہ واقعہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کی موجودگی میں ہوا اور کسی نے اس پر تکبیر نہیں فرمائی معلوم ہوا کہ ترک رفع سب کو معلوم تھا ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایسی چیز منسوب کی جائے جو غلط ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کبارہ اس پر سکوت فرمادیں۔ اور اگر یہ اشکال ہو کہ انکار کیا ہوگا راوی نے نقل نہیں کیا یہ اشکال بلا دلیل ہے۔ محدثین رحمہم اللہ پر بدظنی ہے الزام ہے اس طرح تو تمام حدیثوں سے اعتماد اٹھ جائے گا کہ ہر حدیث میں یہ احتمال باقی رہے گا۔ اس لئے محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان جلالت کیہ منافی ہے۔

(۲) حضرت برار بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے جس کو طحاوی شریف میں متعدد اسناد کے ساتھ بیان فرمایا ہے عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ اذ کبر لا فتاح الصلوۃ رفع یدیه حتی یکون ابهاما قریبا من شعمی اذنبہ ثم لا یعود۔

اس حدیث میں حضرت برار عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ بیان فرمائی ہے کہ صرف افتتاح صلوۃ کے وقت جب تکبیر کہتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ دونوں انگوٹھے کانوں کی لوکے برابر ہو جاتے اس کے علاوہ پھر ہاتھوں کو نہیں اٹھاتے تھے۔

(۳) طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل فرمائی ہے لا یرفع الایدی الا فی سبع مواطن۔ الحدیث کہ ہاتھ صرف سات جگہوں میں اٹھائے جائیں گے۔ اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی جزر رفع یدین میں نقل فرمایا ہے قال لا یرفع الایدی الا فی سبع مواطن فی افتتاح الصلوۃ و استقبال القبلة و علی

الصلاة المروية وبعرفات وجميع في المقامين وعند الجسرتين.

اس حدیث میں سات جگہوں میں ہاتھ اٹھائے جانے کو ارشاد فرمایا ہے سات جگہوں کے علاوہ ہاتھ اٹھانے کی ممانعت کی گئی ہے جیسا کہ حضرت نے سے، ظاہر ہے۔ ان سات جگہوں میں ایک تو افتتاح صلوٰۃ کے وقت ہاتھ اٹھانے کی اجازت دی ہے باقی چھ جگہیں حج سے متعلق ہیں اس حدیث کو متعدد اسناد کے ساتھ نصب الراية ص ۱۷۲۹ میں بیان فرمایا ہے جن میں معمولی تغیر کی زیادتی بھی ہے۔

(۴) اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی اس کے ہم معنی روایت نقل فرمائی ہے۔ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ترفع الایدی فی سبعة مواطن افتتاح الصلوة و استقبال البيت والصفا والمروة (۵)

(نصب الراية ص ۱۷۲۹) اسکی بھی متعدد اسناد بیان فرمائی ہیں (۵) دارقطنی بیہقی نے اپنی سنن اور ابن عدی نے کامل میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے عن محمد بن جابر عن حباد ابن ابی سلیمان عن ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ بن خالد عن ابی صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر و فلما رفعوا ایدیہم الا عند افتتاح الصلوة۔ (نصب الراية ص ۱۷۲۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر رضی اللہ عنہ عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی سب نے صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت ہاتھ اٹھائے۔ امام بیہقی نے خلافيات میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مستقل معمول یہی نقل فرمایا ہے۔ ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان اذا دخل فی الصلوة کبر و رفع یدیه اول مرة ثم لم يرفع بعد ذلك قال الحاكم وهذا هو الصحيح ص ۲۹۷ نصب الراية۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جب نماز میں داخل ہوتے بیکر کہتے اور دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اول مرتبہ پھر اس کے بعد نہیں اٹھاتے تھے حاکم نے کہا یہ ہی صحیح ہے۔
(۶) امام بیہقیؒ نے غلیات میں عباد بن الزبیرؓ کی حدیث نقل کی ہے۔

عن عباد بن الزبیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اقام الصلوة رفع يديه في اول الصلوة ثم لا يعود يرفع يديه حتى يفرغ من سجدة واحدة
اس حدیث میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نقل کیا گیا ہے کہ جب نماز شروع فرماتے تھے تو صرف پہلی دفعہ ہاتھ اٹھاتے تھے پھر کسی شے میں نہیں اٹھاتے تھے فارغ ہونے تک۔

(۷) امام طحاویؒ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل نقل فرمایا ہے۔ ان علیا رضی اللہ عنہ کان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يعود يرفع يديه حتى ينتهي وهو اثر صحيح
حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز کی پہلی بیکر میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔ اور اس اثر کو صحیح فرمایا ہے۔ امام بخاریؒ نے اس کو اپنی کتاب رفع الیدین میں نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو ص ۴۲ ج ۱ نصب الراية

(۸) امام بیہقیؒ نے حضرت ابی بن کعبؓ اور ابن عمرؓ کا عمل نقل فرمایا ہے۔
ان اباسعید الخدریؓ وابن عمرؓ کانما یرفعان ایدیہما اول ما یکبران ان لا یعودان۔ انتہی (حوالہ بالا)

حضرت ابوسعید خدریؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اول مرتبہ جب بیکر کہتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔

(۹) مسلم شریف اور دوسری کتب حدیث میں یہ حدیث بھی مشہور ہے عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالي اراكم رافعي ايد بكمولها اذا ناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة خرجة معلومة انتصب الراية۔

حضرت جابر بن سمرہؓ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ ارشاد فرمایا۔ مجھے کیا ہوا کہ میں تمہیں ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے (یعنی بار بار اٹھاتے ہوئے) دیکھ رہا ہوں گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دلیل ہیں۔ نماز میں سکون و قرار سے رہو، اس حدیث پاک میں صاف ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو بار بار رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر یہ ارشاد فرمایا اور اس سے منع فرمایا سکون کا حکم فرمایا اس حدیث پاک کے بارے میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ یہ تو سلام کے بارے میں ہے کہ سلام کے وقت ہاتھ اٹھا کر سلام کرتے تھے اس کو منع فرمایا ہے۔ لیکن حدیث کا یہ جز مسکونا فی الصلوٰۃ اس کے منافی ہے چونکہ سلام کے ذریعہ تو نمازی نماز سے باہر ہو جاتا ہے اس کے لئے مسکونا فی الصلوٰۃ کی کوئی وجہ نہیں۔ یہ جملہ خود ظاہر کر رہا ہے کہ نماز کے اندر جو حرکت در رفع یدین کرتے تھے اس سے روکنے کیلئے فرمایا مسکونا فی الصلوٰۃ۔

نیز روایت میں صراحت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ہم کو نماز بڑھتے ہوئے دیکھا۔

(۱۰) ابو بکر بن عیاشؒ جو امام بخاریؒ کے رجال میں اور استاد الاساتذہ میں کے واسطے سے امام بخاریؒ نے دو درجن سے زیادہ احادیث بخاری شریف میں نقل فرمائی ہیں، فرماتے ہیں، وعند الطحاوی ہا مناد صحیح عن ابی بکر بن عیاشؒ قال ما رأیت فقیہنا یفعله قط یومئذ مدیہ فی غیر التکبیرۃ الاولیٰ (۱) فلا تذال انہا شرح معانی الآثار (۱۳) امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اسناد صحیح سے یہ ثابت ہے کہ ابو بکر بن عیاشؒ نے فرمایا کہ میں نے کسی فقیہ کو کبھی تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تابعینؒ تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کا سب کا معمول ترک رفع یدین ہی تھا۔

(۱۱) مجاہد جو جلیل القدر تابعی ہیں نقل فرماتے ہیں۔ قال مارأیت ابن عمر یرفع یدیه

۱۲
 (۱۱) اولیٰ ما یفتحه (موالد بالا) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو اول افتتاح کے علانہ
 رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

(۱۲) امام دارالہجرۃ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال مالک لا یخرج
 رفع الیدین فی صلی من تکبیر الصلوۃ لانی خفص ولا فی رفع الانی افتتاح
 الصلوۃ یرفع یدیه شیئا خفیفا والمرأۃ فی ذلک بمنزلۃ الرجل
 فلا یشد الازہار ص ۲۱۲ ج ۱

حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں نماز کی تکبیر میں کسی میں خفص میں نہ رفع میں۔ میر
 رفع یدین کو نہیں پہچانتا مگر افتتاح صلوۃ کے موقع پر کہ اس میں ہاتھوں کو معمولی اٹھائے
 اور اس میں عورت مرد کے درجہ میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام مالکؒ کے زمانہ
 میں مدینہ منورہ ازاد باللہ شرف و کرامتہ میں بھی عام معمول دیگر بلاد کے مثل ترک
 رفع ہی تھا۔

روایات و دلائل اور بھی بکثرت ہیں اختصار کے پیش نظر انہیں چند پر اکتفا کیا جاتا
 ہے کہ صاحب انصاف کے لئے یہ بہت کافی دوانی ہیں ان میں بعض پر بعض شکات
 بھی کئے گئے ہیں ان کے جوابات بھی دئے گئے ہیں ضرورت ہوئی تو ان کو بھی نقل کر دیا
 جائے گا۔ انشاء اللہ

مذکورہ روایات سے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت
 عبداللہ بن مسعودؓ حضرت برار بن عازبؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور
 صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین اتباع تابعین فقہاء عظام کا عمل ترک
 رفع ثابت ہوا۔

اور ان میں اکثر رفع یدین کی روایتوں کے بھی راوی ہیں تو کیا ان حضرت سے یہ ممکن
 ہے کہ جو حدیث خود روایت کر رہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عمل کرتے ہوئے

کہ ایک صحابی کے نہ کرنے سے، سو جس کو اتنا بھی شعور نہیں۔ اور روایات مشہورہ کا بھی علم نہیں اس کو یہ حق ہے علماء اعلام۔ فقہار کلام۔ محدثین عظام (جنکو لاکھوں لاکھوں حدیثیں محفوظ تھیں) پر تنقید کرے (فیہ للعجب)

اور اگر موصوف کو ان سب روایات صحیحہ کا علم تھا اور پھر فرما رہے ہیں، صرف کسی صحابی کے نہ کرنے سے، تو یہ کذب و افتراء نہیں تو اور کیا ہے ممکن ہے اس کے جواز کی کوئی دلیل موصوف کے پاس ہو۔

قولہ۔ حالانکہ حدیث مذکور بقول عبداللہ بن مبارک جیسے جلیل القدر محدث کے ثابت بھی نہیں۔

اقول۔ جناب کو عبداللہ بن مبارک جیسے جلیل القدر محدث پر اعتماد بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ جلیل القدر محدث ہونے کے باوجود مقلد حقیقی تھے یا نہیں اگر تھے تو ان پر اعتماد کی وجہ سے جناب کو بھی تو بہ کر کے تقلید اختیار کر لینا چاہیے۔ اور اگر جناب کو اعتماد نہیں نہیں تو پھر ان کا قول استدلال میں پیش کیا۔ اور ان کے قول کو ان پر اعتماد کرتے ہوئے مان لینے کی وجہ سے کہیں جناب مقلد تو نہیں ہو گئے،

”نصب الرایۃ“ ہی اگر جناب ملاحظہ فرماتے تو یہ اشکال نہ فرماتے جس کا جناب نے حوالہ نقل کیا ہے۔ اس میں اس کا تفصیلی جواب بھی مذکور ہے۔ نیز ایک حدیث باقرہ اگر ایک محدث کو طرق صحیحہ سے نہیں پہونچی تو کیا وہ حدیث جبکہ دوسرے کثیر محدثین کے نزدیک طرق کثیرہ صحیحہ سے ثابت ہو بغیر صحیح ہو جائے گی۔

قولہ۔ اگرچہ بقول و تحقیق امام ترمذی ”حسن ہے تو اسکی بھی صحیح کے درجہ کو نہیں پہونچ سکتی۔“ اقول۔ جو روایت ثابت بھی نہیں اس کو امام ترمذی نے کس طرح حسن کہہ دیا۔

آہنا السنن میں اس حدیث کو ”وہو حدیث صحیح“ فرمایا ہے جس کو یہاں کے اول جواب میں نقل کیا گیا ہے اور جس کو جناب نے بھی اپنی تحریر کے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

اس میں بھی وہ حدیث صحیح، موجود ہے۔ محدثین جس کو حدیث صحیح فرماتے ہیں جناب کے نزدیک وہ صحیح کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتی کیا جناب کے نزدیک حدیثوں کا معیار محدثین کے معیار کے خلاف کچھ اور ہے۔ یا غور و فکر اور تحقیق سے صرف نظر کر کے کسی کی تحریر دیکھ کر اس پر اعتماد کرتے ہوئے نقل کر دیا جس کو تقلید کہتے ہیں اور کیا ایک حدیث حسن صحیح دونوں نہیں ہو سکتی۔ ترمذی شریف تو جناب نے پڑھی ہوگی جس میں جگہ جگہ ہذا حدیث حسن صحیح، کہا گیا ہے۔

تو یہ خصوصاً جس حال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہؓ اس پر عمل عام طور پر ثابت ہے تو دعویٰ نسخ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

اقول۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ تابعین اتباع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کا کفر کا عام معمول اور پر بیان کیا جا چکا جبکہ وہی اکثر حضرات رفع یدین کی روایتوں کے بھی راوی ہیں اپنی روایت کے خلاف مستقلاً یہ عمل کرنا بلا نسخ کے نہیں ہو سکتا اس لئے اس سے نسخ روز روشن کی طرح واضح و روشن ہے۔

تو غور سے پڑھتے، عن ابی حمید الساعدی رحمہ اللہ وہو فی عشرة

الیٰ قال هذا حدیث حسن صحیح۔

اقول۔ ابو حمید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین کے اثبات میں جناب نقل فرمائی ہے۔ رفع یدین کے اثبات سے کس کو انکار ہے یہاں کے اول جواب میں خود اس کا اثبات موجود ہے۔ مگر ترک رفع بھی ثابت ہے جو اس کے لئے ناسخ ہے۔

جناب نے روایت مختصر نقل فرمائی ہے ورنہ اس حدیث میں سجدہ میں جلتے ہوئے دو سجدہ سے اٹھتے ہوئے اور اسی طرح دو رکعت کے بعد اٹھتے ہوئے بھی رفع یدین کرنا ثابت ہے ملاحظہ ہو۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الى الصلوة

یرفع یدیه حتی یحاذی بہما منکبہ، ثم کبر حتی یقر کل عظم فی موضعہ
معتدلاً ثم یقرأ ثم یکبر فیرفع یدیه حتی یحاذی بہما منکبہ ثم
یرکع ویضع راحتیہ علی رکتیہ ثم یعتدل فلا یصب رأسہ ولا یقع
ثم یرفع رأسہ فیقول سمع اللہ لمن حمد لا ثم یرفع یدیه حتی
یحاذی منکبہ معتدلاً لا ثم یقول اللہ اکبر ثم یمشی الی الارض
فیجافی یدیه عن جنبیہ ثم یرفع رأسہ ویثنی رجلہ البسی فیقع
علیہا ویفتح اصابع رجلیہ اذا سجد ثم یقول اللہ اکبر ویرفع یدثنی
رجلہ البسی فیقع علیہا حتی یرجع کل عظم الی موضعہ ثم یضع فی
الآخری مثل ذلک ثم اذا قام من الرکتین کبر ویرفع یدیه حتی یحاذی بہما منکبہ کما کبر عند
افتتاح الصلوۃ ثم یضع ذلک فی بقیۃ صلاتہ الی منہا نصب الروایۃ ج ۱ - اس حدیث
میں حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے عجیب افتتاح رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے اٹھتے
ہوئے سجدہ میں جاتے ہوئے دوسرے سجدہ سے اٹھتے ہوئے دو رکعت سے اٹھتے ہوئے
رفع یدین کو نقل فرمایا ہے اسی طرح دوسرے صحابہ رضوان اللہ علیہم نے بھی ان مواقع پر
رفع یدین کو نقل فرمایا ہے مگر تعجب ہے کہ اس حدیث سے رکوع میں جاتے ہوئے اور
رکوع سے اٹھتے ہوئے تو رفع یدین کو ثابت کیا جاتا ہے۔ سجدہ میں جاتے ہوئے سجدہ
سے اٹھتے ہوئے اور دو رکعت سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کو کیوں اختیار نہیں کیا جاتا
جبکہ یہ روایت صحیحہ ثابت ہے۔

اور یہ حدیث بقول جناب کے حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود کے لئے ناسخ بھی
ہے۔ آخر حدیث ناسخ کے اس حصہ پر عمل کو کیوں ترک کر دیا گیا۔ اور اگر جناب اس حصہ
کو منسوخ قرار دیتے ہیں تو اگر حضرت احناف روایات کثیرہ صحیحہ کی بنا پر رکوع میں
جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کو بھی منسوخ قرار دیں تو اسی پر کیوں

اعتراض کیا جاتا ہے۔

قولہ۔ تو رہی عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت جو ترک رفع یدین میں پیش کی جاتی ہے اس کا جواب علامہ زلیعی حنفیؒ کے درج کردہ حوالہ میں موجود ہے جو انہوں نے امام ابوبکر احمد ابن اسحاق المحدث الفقیہ سے نقل کیا ہے۔

اقول۔ کیا علامہ زلیعی حنفیؒ جناب کے نزدیک معتد ہیں اگر معتد ہیں تو انکی دوسری چیزیں بھی لائق اتباع ہونگی ان سب کو کیوں اختیار نہیں کیا جاتا۔ اور اگر جناب کے نزدیک معتد نہیں تو ان کے درج کردہ حوالہ سے استدلال کس طرح درست ہوگا۔ نیز ان پر اعتماد کرتے ہوئے ان کے درج کردہ حوالہ کو درست جان کر اختیار کر رہے ہیں تو یہ کہیں انکی تقلید تو نہیں ہو جائے گی۔

اور تعجب ہے کہ جناب نے فقیہ ابوبکر احمد ابن اسحاقؒ کا اشکال علامہ زلیعی حنفی کے درج کردہ حوالہ میں دیکھ لیا اور اس کو یہاں نقل بھی کیا مگر علامہ زلیعی حنفیؒ نے جو اس کا بسط و تفصیل سے جواب دیا ہے جناب کی نظر اس پر نہیں پڑی کہ اس بنیاد اعتراض کو کس طرح انہوں نے رد فرمایا ہے جن جن چیزوں میں نسیان کی نسبت حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی جانب کی ہے اس کا جواب دیا ہے کہ نسیان کی نسبت ہی صحیح نہیں ملاحظہ ہو۔ نصب الرأۃ ص ۳۹ تا ص ۴۰ ج ۱

اور جناب نے آنکھیں بند کر کے ابوبکر احمد ابن اسحاقؒ کی تقلید میں وہ ساری باتیں نقل کر ڈالیں جو ایک عام عالم بلکہ عام مومن کے حق میں بھی اتنے بھولنے کی نسبت بے ادبی گستاخی سے خالی نہیں چہ جائیکہ ایک جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو طویل مدت تک سفر حضر میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ جن کو افقہ الصحابہ کا لقب دیا گیا۔ گویا ان سے امت کے اعتماد کو اٹھانیکی کوشش ہے العیاذ باللہ دن بھر میں نماز فرض پابج دفعہ پڑھی جاتی ہے جن میں سترہ

رکعت ہوتی ہیں تو گویا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیس برس برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں وقت سترہ سترہ مرتبہ رکوع میں جاتے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پیچھے صف میں ہوتے

تھے کیونکہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا لیلیٰ منکم اولوا الاحلام والافعی مشکوٰۃ ص ۹۹۸ میں بالغ و عاقل میرے قریب ہوا کریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کو دیکھنا سیکھنا بھی منشاء ہوتا تھا چونکہ ارشاد تھا صلوا کما راہتمونی اصلی جسطرح مجھ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھو اس طرح نماز پڑھو ظاہر ہے کہ اس خصوصی ہدایت کے ہوتے ہوئے ہر صحابی کی کتنی کوشش ہوتی ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کی ہر چیز بغور دیکھیں پھر اس پر عمل کریں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھتے رہے اور ان کو پوری مدت خلافت میں پانچوں نمازوں میں رکوع میں جاتے ہوئے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو برابر رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے۔ دائیں بائیں کھڑے ہونے والے حضرات کو بھی رفع یدین کرتے دیکھتے ہوں گے اور پھر اس کو بھول گئے کیا ایک جاہل شخص سے بھی اس کا تصور کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ تو اس شخص سے تصور ہو سکتا ہے جس کا دماغ ہی بالکل ماؤف ہو جس کی نسبت رتۃ الصحابہ کی جانب کجما رہی ہے جو سفر حضر میں ہمہ وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں رہتے تھے العیاذ باللہ واللہ المستعان

جناب نے تو احادیث پڑھی ہونگی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مقام سے تو واقف ہوں گے اگر واقف ہوتے تو شاید اتنی جرأت و جسارت نہ کرتے جب کہ ایک عام مومن سے بھی یہ بہت بعید ہے مشکوٰۃ شریف ہی ملاحظہ فرمائی جاتی۔

(۱) عن حذیفة قال ان اشبه الناس دلاً وسمّاً وهدیاً برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لابن ام عبد من حین یمخرج من بیتہ الی ان یرجع الیہ لا یندری ما یصنع

فی اہلہ اذا خلا رواہ البخاری۔ جامع المناقب مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۲

صاحب البئر حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عادت اخلاص طوری میں لوگوں (صحابہ کرامؓ میں) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ مشابہ ابن ام عبد اللہ یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں اپنے گھر سے نکلنے سے گھر واپس لوٹنے تک گھر میں خلوت میں کیا فرماتے تھے اس کا حال تو ہمیں معلوم نہیں۔

(۲) عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ قال قدمت انادانی من الیمن فمکثنا حینما مائری الا ان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ من اهل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما نری من دخوله ودخول امیہ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم متفق علیہ (حوالہ بالا)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اور میرا بھائی یمن سے حاضر ہوئے دربار اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ایک مدت تک ٹھہرے، ہم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں سے خیال کرتے رہے۔ اس وجہ سے کہ ہم انکو اور ان کی والدہ کو بکثرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے دیکھتے۔

(۳) عن عبد اللہ ابن عمرو رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال استقرؤ القرآن من اربعة من عبد اللہ ابن مسعود، وصالی ابی حذیفہ والی بن کعب ومعاذ بن جبر، رضی اللہ عنہم متفق علیہ (حوالہ بالا)

حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: علم قرآن ال چار سے حاصل کرو۔ عبد اللہ بن مسعود۔ سالم مولیٰ ابی حذیفہ۔ ابی ابن کعب۔ معاذ بن جبل رضوان اللہ علیہم۔

۴۰ عن علقمہ رضی اللہ عنہ قال قدمت الشام فصليت ركعتين ثم قلت اللهم بعثلى جليلاً صالحاً خافيت قود فجيست نبيهم وذا شيم قد جاء حتى جلس الى

جنبي قلت من هذا قالوا ابوالدرداء قلت اني دعوت الله ان يسر لي جيلنا
 صالحا فيترك لي فقال من انت قلت من اهل الكوفة قال اولى
 عندهم ابن ام عبد صاحب النعلين والوسادة والمطهرة وفسبكم
 الذي احبارة الله من الشيطان على لسانه نبيه
 يعني عمارا اولى فبكم صاحب السر الذي لا يعلمه
 غيره يعني حذيفة.

(سواك البخاري)

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں میں شام پہنچا دو رکعت پڑھ کر دعا کی اے
 اللہ صالح ہمیشہ میرے لئے میسر فرما۔ پھر ایک قوم کے پاس آیا ان کے پاس بیٹھ گیا
 اچانک ایک شیخ آئے اور میرے برابر بیٹھ گئے میں نے پوچھا یہ کون صاحب ہیں۔
 لوگوں نے بتایا۔ ابو درداریں۔ میں نے کہا کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ مجھے
 صالح ہمیشہ میسر فرما، اللہ نے آپ کو مجھے میسر فرمایا ہے، انھوں نے فرمایا تم کون ہو،
 میں نے کہا۔ اہل کوفہ سے ہوں۔ فرمایا۔ کیا تمہارے پاس ابن ام عبد صاحب النعلین
 والوسادة والمطهرة نہیں ہیں اور کیا تم میں دو تین کو اللہ نے شیطان سے پناہ دی آپ نے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یعنی عمار رضی اللہ عنہ نہیں ہے۔ اور کیا تم میں ان رازوں کو جاننے
 والے جن کو ان کے علاوہ دوسرے نہیں جانتے تھے یعنی حذیفہ رضی اللہ عنہ نہیں ہیں یعنی ان حضرات
 کے ہوتے ہوئے اور کسی کی کیا ضرورت ہے،

صاحب النعلین والوسادة والمطهرة حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا
 لقب تھا۔ چونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے مبارک اٹھا کر رکھتے تھے
 ضرورت کے وقت تیکہ لگا کر رکھتے تھے۔ وضو کا پانی۔ مسواک لا کر رکھتے تھے۔
 ----- جنہ سفر میں ان خصوصی خدمات کی وجہ سے ان کا یہ لقب ہو گیا تھا۔

(۵) عن ابن مسعود رضي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال انشدوا
بالذين من بعدى من اصحابي ابى بكر وعمر واهند وبهدي عمار وتمسكوا بعهد
ابن ام عبد وفي رواية حذيفة رضي ما حدثكم ابن مسعود نصد قوه بدل
وتمسكوا بعهد ابن ام عبد رواه الترمذی شئ مشکوٰۃ شریف

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا۔ میرے بعد میرے اصحاب میں سے ابوبکرؓ، عمرؓ، عمارؓ کی (خصوصاً) اقتدار کرنا اور عمارؓ کی
سیما اختیار کرنا اور ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کے عہد یعنی امور دین میں انکی وصیتوں پر
مضبوطی سے عمل کرنا اور حضرت حذیفہؓ کی روایت میں و تمسکوا بعهد ابن ام عبد کے بجائے
ما حدثکم ابن مسعود نصد قوه ہے کہ ابن مسعود رضی جو تم سے بیان کریں ان کی تصدیق کرنا۔

(۶) عن علی رضي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت مؤمراً من غير
مشورة لامرت عليهم ابن ام عبد رواه الترمذی وابن ماجه (حوالہ بالا)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا۔ اگر میں بغیر مشورہ کے کسی کو امیر بناتا تو ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کو ان پر امیر بناتا۔
(۷) حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک روایت میں ہے وما اقرأكم عبد الله

فاقرؤا۔ رواه الترمذی ۵۹۰ مشکوٰۃ شریف عبداللہ بن مسعودؓ جو تمکو پڑھائیں اکو پڑھو
(۸) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چودہ بھائی گنائے ہیں ان
میں ایک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی ہیں مشکوٰۃ شریف ص ۵۰

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قدیم الاسلام ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی
قبل اسلام قبول کیا بلکہ ایک قول کے مطابق پانچ حضرات کے بعد اسلام قبول کیا اور اس کے بعد
سے برابر ہر چیز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر رہے بدر سے لیکر تمام
غزوات میں شریک رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جنت کی بشارت دی اور ارشاد فرمایا

رضیت لامتی مارضا لہا ابن ام عبد و مخطت لہا ماسخط لہا ابن
 ام عبد یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ اکمال فی اعداد الرجال ص ۶ مشکوٰۃ شریف
 آقائے مدنی (نذاہ ابی داعی و روحی و جسدی) صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ میں
 اپنی امت کے لئے اس چیز کو پسند کرتا ہوں جس کو امت کے لئے ابن ام عبد پسند کریں اور اس
 اس چیز کو اپنی امت کے لئے ناپسند کرتا ہوں جس چیز کو امت کے لئے ابن ام عبد یعنی ابن مسعود
 ناپسند کریں۔

نمونہ کے طور پر چند احادیث پر اکتفا کیا گیا درجہ کتب حدیث میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے
 مناقب میں بہت سی حدیثیں مل جائیں گی۔

انسوس صدہ بن انسوس جو صحابی حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام میں عادت
 و خدمت طور و طریق میں سب سے زیادہ مشابہ ہو۔ قدیمہ الاسلام ہو تمام مدت عمر سفر حضر میں نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو۔ ہمہ وقت حاضر باشی کی وجہ سے جن کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اہل بیت میں سے بہا بہا ہو۔ جن سے علم قرآن حاصل کر لیا آنحضرت نے حکم فرمایا جو جن کی موجودگی میں
 کسی دوسرے کی ضرورت نہ تھی جاتی ہو۔ جن کی وصیتوں کو مضبوط پکڑنے کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم فرمایا ہے جن کی سب باتوں کی تصدیق کرنے کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہو
 جن پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ... اطمینان ہوا بغیر کسی مشورہ کے ان کو پود کی است
 کا امیہ بنا دینا پسند فرماتے ہوں اور جس چیز کو وہ امت کے لئے پسند کریں وہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پسند اور جس چیز کو ناپسند کریں وہ ناپسند ہو۔ اس ذات گرامی پر زبان طعن و ایکچہ
 انہی تنقیص کیجائے ان کو اتنا بھونے والا قرار دیا جائے جو عام انسان بھی نہیں بھول سکتا اور
 کیا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین پر اعتداف لازم نہیں ہے
 کہ اتنا بھونے والے شخص پر اتنا بڑا اعتماد فرمایا اور جب افقہ الصحابہ کا یہ حال ہے تو دوسروں

ایک حال پرکا اور ان کے ذریعہ جو دین پہونچا اس کا کیا اطمینان رہے گا۔ نیا للعجب

رضیعة للادب، والی اللہ المشتکی واللہ المستعان

تو بلکہ اگر اس قسم کی روایات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اول دفعہ کے رفع یدین نہیں کیا تو بھی نسخ نہیں ہو سکتا کیونکہ سنت خاص کر مستحب امر کے لئے تو دوام فعل ضروری نہیں دوام موجب وجوب ہے۔

اقول (۱) اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آخر میں علی الدوام ترک رفع ثابت ہو تو کیا پھر بھی نسخ ثابت نہ ہوگا جیسا کہ ماقبل میں بیان کیا جا چکا کہ جو صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین رفع یدین کے راوی ہیں ان کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ترک رفع تھا جو نسخ ہوئے بغیر ممکن ہی نہیں۔

(۲) جناب نے اس عبارت کے اخیر میں قاعدہ ذکر فرمایا ہے کہ سنت خاص کر مستحب امر کے لئے تو دوام فعل ضروری نہیں۔۔۔۔۔ دوام تو موجب وجوب ہے۔ اس کا کوئی حوالہ ذکر نہیں فرمایا کہ یہ کونسی حدیث سے ثابت ہے۔

اگر کسی حدیث سے اس کا ثبوت ہو ضرور اس کو تحریر فرمایا جائے اور اگر حدیث سے ثبوت نہیں بلکہ کسی فقیہ مجتہد کا قول ہے تو کہیں یہ تعلیل تو نہیں جو غیر مقلدین کے یہاں بہت ہی محبوب ہے۔

قولہ :- آخر میں ہم اپنے بھائیوں کو فخر المتاخرین استاد الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کا اس مسئلہ میں فیصلہ سننا کربات ختم کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے

فرمایا۔ والذی یرفع احب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر و

اثبت (حجة اللہ البالغہ، اذکار و ہیئات)

اقوال (۱) کیا غیر نبی کا قول نبی معصوم (نداء الی وای صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم)

کے قول و ثل کے مقابلہ میں حجت ہو سکتا ہے۔

(۲) کیا حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کا مقام حضرت امام اعظم

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 جسکا مستقل ممول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ترک رنج تھا، سے بھی زیادہ بلند ہے جو

ان کا قول ان کے مقابلہ میں حجت ہو

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحقیق پر عمل کرنا یہ انکی تقلید تو نہیں کہلائیگا
 کہیں انکی تحقیق کو قرآن و حدیث کے زیادہ قریب سمجھکر ان پر اعتماد کرتے ہوئے عمل کرنے سے
 غیر مقلدین مقلد بنجائیں۔

(۴) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی صرف یہ تحقیق ہی قابل اعتماد ہے یا اس
 کے علاوہ باقی تحقیقات بھی لائق اعتماد ہیں اگر صرف اسی مسئلہ میں انکی تحقیق لائق اعتماد ہے
 باقی نہیں تو کیوں وجہ ترجیح کیا ہے۔ اس کی دلیل پیش کیجائے۔ اور اگر انکی تمام تحقیقات
 لائق اعتماد ہیں بہت خوب۔ جزاکم اللہ ان کی تمام تحقیقات پر عمل کرنا کا اعلان فرما دیجئے گا۔

حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۳ پر حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ
 کی تقلید پر پوری امانت کا اجماع نقل فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ اس میں وہ مصارع میں
 جو پوشیدہ نہیں خصوصاً اس زمانہ میں کہ ہمیں پست ہو گئیں ہیں اور نفوس میں خواہشات
 کا غلبہ ہو گیا ہے اور ہر شخص اعجاب کل ذی زای برآیہ میں مبتلا ہو گیا ہے اور فرمایا ہے کہ
 یہ وہ مقام ہے جس میں بہت سے اقدام پھسل گئے، بہت سے تلم حد سے تجاوز کر گئے۔ انکی

اصل عبارت طحطہ ہو۔ فصل۔ و ما یناسب هذا المقام التنبيه على مسائل ضلت

في موادہ۔ لانہا موزونہ الاقدام رطعت الانتلام منها ان هذه المذاهب

الاربعة ہدویہ نہ حرة قد اجمعت الامة و من يعتد بہ عنہ علی حوازیہ انقلیدھا

فی یومہ ہذا و فی دینک من تصحیح لا یخفی لاسیما فی هذه الايام التي تصیر

بیب ہمہ جہ و شریعت سروس بہو و خجیب کز ذوق رأی برآیہ

حجۃ اللہ الب لغۃ ص ۱۰۱۔

اور ان سطور کے بعد غیر مقلدین کے دلائل عدم تقلید کا تفصیل کے ساتھ جواب دیا کہ کسی انصاف پسند کو قبول کئے بغیر چارہ نہیں۔

(۵) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اپنے قول کی دلیل میں فرمایا ہے فان احادیث الرفع اکثر واثبت کہ رفع یدین کی احادیث کثیر ہیں اور ثبوت بھی پختہ ہے اس پر عرض ہے کہ احادیث کے کثیر ثبوت پختہ ہونے کا انکار نہیں لیکن جب منسوخ ہونا ثابت ہو چکا اب اس کو نہیں کیا جائے گا اب اس کو سنت قرار نہیں دیا جائے گا۔ اس کے منسوخ ہونے کی روایات بھی کثیر ہیں اور ان کا ثبوت بھی پختہ ہے اس لئے ثبوت نسخ کے بعد عمل ناسخ پر ہوتا ہے منسوخ پر نہیں خواہ اس منسوخ کا ثبوت کتنا ہی پختہ کیوں نہ ہو کا ہوا الظاہر۔

(۶) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں آپ کو احتمال ہوتا ہے کہ شاید بھول گئے ہوں جو سراسر بے بنیاد ہے یہاں اس احتمال کی گنجائش نہیں کہ شاید حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو ترک رفع کی روایات نہ پہونچی ہوں جس کی وجہ سے ان کا قول ان ائمہ فقہار مجتہدین محدثین پر حجت نہیں جن کو روایات ترک پختہ ثبوت کے ساتھ پہونچی ہیں۔

(۷) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اس عبارت کے بعد جس کو جناب نے نقل فرمایا ہے کہ کسی انسان کیلئے یہ مناسب نہیں کہ اس جیسی صورت میں اپنے اوپر اپنے شہر کے عوام کے فتنہ کو بھڑکائے اور اس کی دلیل میں حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو پیش فرمایا ہے

لا ينبغي للانسان في مثل هذا المصرا ان يشير على نفسه فتنة عوام بل لا وهو

قوله صلى الله عليه وسلم لو لاحد ثمان قومك بالكفر لنفقت الكعبة (الروا من حجة الله البالغة)

مگر افسوس کہ آپ صاحبان کا یہ محبوب مشغلہ ہے۔ سادہ لوح عوام جو فقہ حنفی کی روشنی میں کتاب و سنت پر عمل کر رہے ہیں ان کو بھڑکایا جاتا ہے جس بیچاروں نے قاعدہ تک نہیں پڑھا ان کو بخاری شریف کہوں کر اپنے مسلک کے مطابق دکھائی جاتی ہے فقہ حنفی پر دل آزار

فقرے کئے جاتے ہیں ابھی فقہاء پر طعن تشنیع کی جاتی ہے۔ کبھی کوئی اشتہار۔ پمفلٹ شائع کیا جاتا ہے۔ جس میں بھی نہ ہی سب کچھ ہوتا ہے۔ بعض دفعہ کوئی چیلنج بھی اس میں ہوتا ہے کیا یہ سب کچھ عوام کے فتنہ کو بھڑکانا اور بیدار کرنا نہیں۔ اس میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ پر عمل ہے یا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمانِ مال پر۔ بجائے اس کے کہ اہل علم سے بات کریں ان کے پاس جائیں اور اگر یہ اپنی شان کے خلاف ہو تو ان کو اپنے پاس بلا کر گفتگو کریں۔ یہ بازاری طریقہ تو اختیار نہ کریں۔

علمائے احناف ان سب چیزوں پر صرف اس لئے صبر کرتے ہیں کہ عوام فتنہ میں مبتلا نہ ہوں ان میں افتراق و انتشار پیدا نہ ہو، اور اہم دینی ملی مشاغل سے الحمد للہ ان جیسی چیزوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت بھی نہیں۔ ابھی حال میں کافی دنوں سے متعدد حضرات سے بار بار سنا جاتا ہے کہ غیر مقلد لوگوں کو جگہ جگہ محلہ در محلہ جا جا کر بہکا رہے ہیں اور فتنہ میں مبتلا کر رہے ہیں بعض جگہ کافی نزاع کی صورت پیدا ہو گئی حتیٰ کہ مسجد کی جماعت چھوڑ کر ان لوگوں نے علیحدہ نماز پڑھنا شروع کر دیا۔ تب بہ مجبور یہ چند سطور لکھنے کا ارادہ کیا تاکہ انصاف پسند اور طالبانِ حق کے لئے رہنما اور نزاع ختم ہونیکا باعث ہو۔

قولہ :- علامہ ابوالحسن محمد بن عبداللہادی صاحب سندھی مدنی محدث حنفی شارح ابن ماجہ فرماتے ہیں۔

اقول۔ (۱) غیر مقلد مقلد کا قول استدلال میں پیش کرے۔ باعثِ حیرت ہے یا تو ان کی تقلید کو مستلزم ہے اگر انکی تقلید ہی کر لی ہے تو دوسری تمام تحقیقات میں بھی انکی تقلید کرنی چاہیے اگر ان پر اعتماد ہے۔ اگر اعتماد نہیں تو پھر یہاں بھی ان کا قول کیوں ذکر کیا۔

قولہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث ترک رفع یدین کی ناسخ ہے اس کا قول بلا دلیل ہے۔

اقول۔ دلائل اور مضامین لکھ چکے۔

قوله بلکہ اگر مسئلہ رفع یدین میں نسخ فرض کیا جائے تو معاملہ اس کے برعکس ہوتا چاہیے جو مفتی صاحب نے لکھا ہے کہ آخر میں ترک کر دیا کیونکہ مالک بن حویرث صحابی اور وائل بن حجر رفع یدین کے راوی ہیں اور انھوں نے آخر عمر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز پڑھی ہے جیسا کہ یہ امر حنفیہ کو بھی تسلیم ہے۔

اقول :- حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو جناب بھی ناسخ مانتے ہیں یا نہیں، اگر ناسخ مانتے ہیں تو عمل اس کے خلاف کیوں ہے چونکہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی حدیث میں سجدہ میں جاتے ہوئے سجدہ سے اٹھتے ہوئے دو سجودوں کے درمیان رفع یدین کی صراحت ہے جیسا کہ اور متعدد روایات میں اس کی تصریح ہے۔ پس اگر یہ حدیث ناسخ ہے تو اس جز پر عمل کیوں متروک ہے اور اگر یہ حدیث منسوخ ہے یعنی سجود میں جاتے ہوئے اور سجدہ سے اٹھتے ہوئے رفع یدین منسوخ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے کہ ایک جز منسوخ ہے ایک نہیں کہیں یہ یَوْمُنَّوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ كَا مَصْدَقٍ تو نہیں حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ملاحظہ ہو۔ قال النسائي مشا من سننه الانصار به اخبرنا محمد بن المثنى حدثنا ابن ابی عدي عن شعبة عن قتادة عن نضر بن عاصم عن مالك ابن الحويرث رضي الله تعالى عنه انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه في صلاته اذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من السجود حتى يجاذى بهما فروع اذنيه قال الشيخ النيهوي في اثار السنن رواية النسائي را اسنادا صحيح فلا تذاهار في

اور دیگر محدثین نے بھی اس کو صحیح کہا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ اس کے ایک جز پر تو عمل کریں اور دوسرے جز پر عمل نہ کریں۔ ایسا تو نہیں کہ تحقیق و دلائل سے صرف نظر کر کے محض کسی تقلید میں ایسا کرتے ہوں۔

قوله پس ایک ہی راوی کی حدیث کو ایک وقت مسئلہ رفع یدین میں

اول الامر پر محمول کرنا اور منسوخ ٹھہرانا اور اسی راوی کی دوسری حدیث جلسہ استراحت کی
(جو اپنے مذہبی مسئلہ کے موافق ہے) اس کو آخر عمر کبر سن پر محمول کرنا کیا صریح تناقض نہیں
فیما للتعجب۔

اقول :- ایک راوی کی ایک حدیث کو منسوخ قرار دینا جب کہ ناسخ موجود ہو گا مراد
دوسری حدیث جس کا ناسخ موجود نہ ہو اس کو منسوخ قرار نہ دینا اس میں کیا خرابی ہے کیا
اسی کا نام تناقض ہے۔ شاید تناقض کا لفظ کسی سے سن لیا ہو گا۔ اس کی حقیقت جاننے
تو یہ لفظ بے محل استعمال کرتے۔

حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا ایک جز آپ خود منسوخ
مانتے ہیں۔ قابل تعجب تو یہ ہے کہ ایک ہی حدیث کا ایک جز منسوخ قرار دینا ایک جز غیر
منسوخ۔ جبکہ اس دوسرے جز کے نسخ پر بھی دلائل روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہوں۔
جلسہ استراحت کا اگر ثبوت زمانہ آخر کے علاوہ بلا ضعف و بلا کبر سن کے ہو تو ہمیش
کیجئے۔ نیز کیا نماز محل استراحت ہے۔ یا للتعجب۔

قولہ :- حدیث رفع یدین کی بہت قوی اور اکثر صحابہؓ سے مروی ہیں۔ لہذا رفع ہی
کو ترجیح ہے۔

اقول :- کیا نسخ ثابت ہونے کے بعد بھی ترجیح ہوگی۔

قولہ ۱- (۱) صحیح بخاری سے رفع یدین کا ثبوت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے الخ

اقول :- رفع یدین کے ثبوت سے کس کو انکار ہے لیکن نسخ بھی ثابت ہے۔ پھر
منسوخ کو نقل کرنے سے کیا فائدہ،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا
مستقل معمول ترک رفع ثابت ہے جیسا شروع میں نقل کیا گیا ہے۔ کیا حضرت عبداللہ

بن عمر رضی اللہ عنہما جیسے عاشق رسول اور متبع سنت سے یہ ممکن ہے کہ بلا ثبوت نسخ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو جس کو خود روایت بھی کرتے ہیں ترک کر دیں۔ اور ترک بھی علی الدوام یقیناً یہ اس کے بغیر ممکن نہیں کہ ان کو اس کا منسوخ ہونا معلوم تھا ورنہ انکی عدالت ہی ساقط ہو جائیگی، اور ان کی روایت ہی ساقط الاعتبار ہو جائے گی جس سے استدلال بھی درست نہ ہوگا۔

قولہ ۱۔ صحیح مسلم سے رفع یدین کا ثبوت حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

اقول: حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ تعالیٰ کی روایت کے سلسلہ میں اوپر بیان کیا چکا۔

قولہ ۱۔ (۳) سنن ابی داؤد سے رفع یدین کا ثبوت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے الخ۔

اقول ۱۔ (۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث اسماعیل بن عیاش عن صالح بن کیمان کا واسطہ ہے اور اسماعیل بن عیاش کی روایت کو غیر شامیین سے آپ صاحبان حجت نہیں مانتے تو یہاں خود اپنے لئے اپنے مسلک کی موافقت میں کس طرح حجت ہو گئی۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث دوسری سند سے بھی ہے اس میں یحییٰ ابن ایوب کا واسطہ ہے اور یحییٰ ابن ایوب مختلف فیہ میں جسکی وجہ سے حدیث آپ صاحبان اپنے مقابلین کی طرف سے حجت نہیں مانتے تو خود اپنے لئے کس طرح حجت ہو جائے گی اور اس سے کس طرح استدلال درست ہوگا۔ اور اگر ثابت بھی ہو تب بھی جب نسخ ثابت ہو چکا تو ذکر کرنا بے محل ہے۔

قولہ ۲۔ امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر تک رفع یدین کرتے رہے۔

فَمَا زَالَتْ تِلْكَ صَلَواتُهُ حَتَّى لَيْسَ إِلَهُ إِلَّا هُوَ ۖ

أَقُولُ - یہ جملہ فَمَا زَالَتْ تِلْكَ صَلَواتُهُ حَتَّى لَيْسَ إِلَهُ إِلَّا هُوَ ۖ

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا ٹکڑا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ ظہرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اخیر تک رفع یدین فرماتے تھے لیکن اس کی سند میں بعض راوی ضعیف ہیں جس کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے اور بعض نے موضوع کہا ہے۔ قال الذہبی

الشیخ فی آثار السنن وهو حدیث ضعیف بل موضوع الا بعد الجہد فیہ
اس کی سند میں عبدالرحمن بن قریش بن خزیمہ ہیں جس کے بارے میں ذہبی نے
میزان میں بیان کیا ہے کہ سلیمانی نے اس کو وضع حدیث کی تہمت لگائی ہے اور
اسی طرح دوسرے رجال پر جرح کی گئی ہے قلت العجب منهم کیف ادعوا
فی تصانیفهم وکنوا عنہ مع ان بعض رجالہ ممن اتهم بوضع

الحديث قال الذہبی فی المیزان عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ
ہروی سکن بغداد اتهمہ السیما فی بوضع الحديث انتهى وقال فی
ترجمة عصمة بن محمد الانصاری قال ابو حاتم لیس بالقوی وقال
یحییٰ کذاب یضع الحديث وقال العقیلی یحدث بالبواہیل عن
الثقات وقال المدائنی وغیرہ متروک انتهى کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم
پس کسی سند صحیح کے ساتھ اس کا ثبوت نہیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

عہما کا عمل بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو اوپر مذکور ہوا اس کے معارض ہے۔ اگر اخیر
تک رفع یدین کا ثبوت حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتا تو حضرت عبداللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے متبع سنت و عادات و طبیعات میں بھی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا پورا پورا اتباع فرماتے تھے اس کے خلاف کرنا بہت بعید ہے۔ لازمی
طور پر ان کو اس کا منسوخ ہونا معلوم تھا تب ہی اس کے خلاف کیا۔ پس روایات

و آثار سے رفع یدین کا منسوخ ہونا بخوبی ظاہر ہو گیا کہ انصاف پسند کے لئے کوئی شبہ باقی نہ رہا۔ البتہ بلا تحقیق تقلید جامد کرنے والوں کے لئے دلائل کے دفتر بھی ناکافی ہیں۔

عدم رفع کی عقلی دلیل

(۱) ابتداء متعدد جگہ نماز میں رفع یدین ثابت ہے تکبیر تحریمہ کے وقت رکوع میں جاتے ہوئے، رکوع سے اٹھتے ہوئے، سجدہ میں جاتے ہوئے، سجدہ سے اٹھتے ہوئے، دو رکعت سے اٹھتے ہوئے۔

تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین بالاتفاق ثابت ہے اور غیر منسوخ ہے۔ سجدہ میں جاتے ہوئے، سجدہ سے اٹھتے ہوئے بالاتفاق منسوخ ہے۔ اب رہ گیا صرف رکوع میں جاتے ہوئے، رکوع سے اٹھتے ہوئے جو مختلف فیہ ہے اس میں غور کیا جائے کہ یہ تکبیر تحریمہ کے زیادہ مشابہ ہے یا تکبیرات سجود کے۔ ظاہر ہے کہ تکبیر تحریمہ فرض ہے اس کے ترک کرنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اور تکبیرات سجود سنت ہیں کہ ان کے ترک کرنے سے نماز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح رکوع کی تکبیرات بھی سنت ہیں کہ ان کے ترک کرنے سے نماز ہو جاتی ہے۔ پس تکبیرات رکوع تکبیرات سجود کے زیادہ مشابہ ہیں جن میں رفع یدین منسوخ ہے۔

تکبیر تحریمہ کے مشابہ نہیں جن میں رفع یدین غیر منسوخ ہے۔ پس نظر و فکر کا بھی تقاضہ یہی ہے کہ رکوع کی تکبیرات کے وقت رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کو منسوخ کہا جائے۔

(۲) نماز میں ابتداء سلام و کلام، اشارہ وغیرہ حرکات کی اجازت تھی۔ بعد میں یہ چیزیں بالاتفاق منسوخ ہوئیں اور رفع یدین بھی از قبیل حرکات ہے پس اس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ رفع یدین منسوخ ہو مگر تکبیر تحریمہ کے وقت چونکہ اس کا ثبوت علی الدوام ہے اور اس کا ترک ثابت نہیں اس لئے اس کو منسوخ نہیں کہا جائیگا۔

(۳) نسخ افعال میں ہوتا ہے اعدام میں نہیں اور ترک رفع از قبیل اعدام ہے۔

پس ترک رفع من نسخ ہی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ، اتر پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب:- حامداً ومصلتاً ومسلماً۔

(۲) یہاں کے جواب میں صریح صحیح حدیث نقل کی گئی تھی جس میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا طریقہ ارشاد فرماتے ہوئے فرمایا ہے "واذا استواء الامام فانصتوا" جب امام قرأت کرے تو خاموش ہو جاؤ، جس میں مقلدیوں کو امام کے قرأت کرنے کے وقت خاموش ہونے کا حکم کیا گیا ہے۔ اور قرأت مطلق ہے جو فاتحہ و سورت دونوں کو شامل ہے۔ اس روایت کو امام احمد رحمہ اللہ نے روایت فرمایا ہے اور آثار السنن میں اس کو "وہو حدیث صحیح" (کہ یہ حدیث صحیح ہے) فرمایا ہے۔ یہاں کے جواب میں حدیث حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کو منسوخ نہیں کہا گیا۔ جواب دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

اس پر افسوس ہے کہ دعویٰ تو اہل حدیث ہونے کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح صحیح حدیث کے بالمقابل غیث الغمام اور امام الکلام کی عبارت نقل کی جائے۔ اس سلسلہ میں ان کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی تحقیق کو اختیار کرنے اور اس پر عمل کرنے سے غیر مقلد ہی رہیں گے یا مقلد بن جائیں گے۔ اگر تقلید ہی کرنی ہے تو پھر ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ جن کی تقلید پر مسند ہند فخر المتأخرین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے پوری امت کا اجماع نقل کیا ہے۔ صاحب غیث الغمام اور صاحب امام الکلام کے مقابلہ میں زیادہ مقدم و مستحق ہیں۔

اگر حدیث حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوخ نہیں۔ اور اس سے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری معلوم ہوتا ہے، اس پر عمل کرتے ہوئے اگر مقتدی نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قرأت کی تو "وَإِذَا قَرَأُوا الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا" (جب امام قرأت کرے، خاموش رہو) حدیث صحیح کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔ اور حدیث صحیح کے تارک ہو کر بھی اہل حدیث ہی دینگے یا تارک حدیث کہلائیں گے۔ نیز "مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً" (جس سے ظاہر ہے کہ امام کا قرأت کرنا مقتدی کا قرأت کرنا ہے) حدیث کے خلاف ہو گیا یا نہیں نیز "الامام ضامن" (جس سے قرأت کا ضامن ہونا ہی ملا ہے) حدیث کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔

نیز "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ" (جب قرآن پاک پڑھا جائے تو اس کو سنو اور خاموش ہو جاؤ تاکہ تم رحم کے جاؤ) ارشاد خداوندی کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔ احادیث کثیرہ اور آیت قرآنی کے تارک ہو کر بھی مفسرین محدثین کے تابعداروں میں شامل رہیں گے اور اہل حدیث ہی کہلائیں گے۔

یہاں کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث پاک نقل کی گئی تھی مگر وہ کافی نہ ہوئی تو قدرے تفصیل سے عدم قرأت فاتحہ خلف الامام کے دلائل بیان کئے جاتے ہیں۔
 (۱) فَأَشْرَوْا مَا تَكْتُمُونَ الْقُرْآنَ۔ آیت پاک میں اللہ پاک نے مَا تَكْتُمُونَ الْقُرْآنَ کی قرأت کا مطلقاً حکم فرمایا ہے۔ سورۃ فاتحہ کی قرأت کو فرض قرار دینا حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کیوجہ سے کتاب اللہ کے اطلاق و عموم کو منسوخ کرنا ہے جو جائز نہیں۔ اور قرأت خارج صلوة فرض نہیں جس سے متعین ہو گیا کہ یہ نماز کے لئے ہی حکم ہے۔ پس حدیث مذکور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔

اشکال۔ فَأَشْرَوْا مَا تَكْتُمُونَ الْقُرْآنَ میں لفظ ما مجمل ہے اور حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب اس کا بیان ہے۔ لہذا سورۃ فاتحہ کی قرأت کو فرض

ہونا آیت پاک کے خلاف نہوا

جواب ۱۔ یہ اشکالی اصول فقہ سے ناواقفیت کی وجہ سے ہوا۔ اس لئے کہ کلمہ مآ عام ہے محل نہیں۔ اس کے عموم پر بلا توقف عمل کرنا ضروری ہے۔ اگر یہ محل ہوتا تو بیان سے قبل اس پر محل ہی جائز نہ ہوتا جو تمام مجملات کا حکم ہے۔

اشکال ۲۔ حدیث "لا صلوة الا بفاتحة الكتاب" مشہور ہے اور حدیث مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے لہذا اس سے آیت "فَاَنزَلْنَاهُ فَاَمَّا تَشْتَرُونَ الْقُرْآنَ" پر زیادتی جائز ہے۔

جواب ۱۔ حدیث مذکور کے مشہور ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ مشہور وہ ہے جس کو تابعین نے قبول کیا ہو اور اس میں کبار صحابہ رض و کبار تابعین کا اختلاف ہے۔

اور اگر اس حدیث کو مشہور تسلیم کر بھی لیا جائے تب بھی اس سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔ چونکہ کتاب اللہ پر زیادتی اس حدیث مشہور سے جائز ہوتی ہے جو محکم ہو اور حدیث مذکور محکم نہیں ہے بلکہ محتمل ہے چونکہ "لا تحرب نفی، نفی شئی اور نفی کمال و نفی صفت دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ پس حدیث مذکور میں یہ بھی احتمال ہے کہ نفی کمال مراد ہو جیسے "لا صلوة لجبار المسجد الا فی المسجد" (مسجد کے پڑوسی کی نماز نہیں مگر مسجد میں) اس میں "لا صلوة" سے کمال صلوة کی نفی ہی مقصود ہے۔ اس کی اور بھی متعدد نظیریں ہیں۔ پس معلوم ہوا مطلق قرأت فرض ہے، قرأت سورۃ فاتحہ فرض نہیں لیکن حضرات حنفیہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح جمع فرماتے ہیں کہ مطلق قرأت تو فرض ہے بقولہ تعالیٰ "فَاَنزَلْنَاهُ فَاَمَّا تَشْتَرُونَ الْقُرْآنَ"۔ اور قرأت فاتحہ واجب ہے بقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم "لا صلوة الا بفاتحة الكتاب" یہ حکم امام اور منفر کے لئے ہے۔ مقتدی کا حکم استماع و انصات ہے۔ یعنی امام کی قرأت کو سنا اور خاموش رہنا جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

(۲) وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ
 اس میں حکم ہے کہ جب قرآن پاک کی قرأت کی جائے تو اس کو سنو اور خاموش رہو
 تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ محقق اور راجح قول کے مطابق یہ آیت نماز کے بارے میں ہی
 نازل ہوئی ہے۔ یہی بھی میں ہے حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نماز میں قرأت فرما رہے تھے کہ ایک انصاری جوان شخص کو قرأت کرتے سنا
 اس وقت یہ آیت وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ نازل ہوئی۔ یہی روایت حضرت
 عبد اللہ بن مغفلؓ سے ہے۔ حضرت امام احمد ابن حنبلؒ نے اس پر اجماع نقل فرمایا
 ہے۔ عن الامام احمد قال اجمع الناس على ان هذه الآية في الصلوة
 نزلت اهـ۔ بیہقی قلنا لا الزہار مثلاً ۲۳

المترقات اور جمہور صحابہؓ کا یہی قول ہے۔ وهو منقول عن الائمة الثقات
 وهو قول جمهور الصحابة رضي كما قال الفاضل السکونی فی کتاب من امام
 الکلام بعد ذکر الاشارة فی نزول الآية وتزییف الاتوال فيه ناذن
 ظهر حق الظهور ان ارجح تفاسیر الآية وموارد نزولها هو القول
 الثاني وهو انها نزلت فی القراءة خلف الامام وهذا القول ترجیحه
 لوجوه احدها انه لا تعارضه الاخبار والاشار وليست فيه خدشة
 ومناقضة عند اولى الابصار وثانيها انه منقول عن الائمة الثقات
 من غير معارضات۔ وثالثها انه قول جمهور الصحابة رضي حتى ادعى
 بعضهم الاجماع على ذلك كما اخرج البيهقي عن احمد انه قال
 اجمع الناس على ان هذه الآية نزلت فی الصلوة (حوالہ مذکورہ)

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا ۱۱ راجح ترین تفسیر کے مطابق یہ آیت قرأت خلف الامام
 کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (۲) اخبار و آثار اس کے معارض نہیں (۳) المترقات

سے یہی منقول ہے۔ (۴) جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔ (۵) امام احمد نے اس پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ یہ آیت نماز میں مقتدیوں کے قرأت کرنے کی ممانعت میں نازل ہوئی ہے۔ حافظ ابن جریر طبری نے تفسیر طبری میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح بیان فرمایا ہے کہ یہ آیت قرأت خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اعلاء السنن ۵/۲ ج ۲۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت یہ ہے کہ ۱۔ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: نَمَّا بِقُرْءَانٍ مَعَ الْاِمَامِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اِمَّا اَنْ لَكُمْ اَنْ تَفْعَلُوْا. اِمَّا اَنْ لَكُمْ اَنْ تَفْعَلُوْا وَ اِذَا تَرَى الْقُرْآنَ فَاسْتَبْعُوْا لَهُ وَاَنْصِتُوْا۔ کما امرکم اللہ۔ اخرجہ الطبری (۱۱/۳۷۸) ایضاً رجالہ ثقات من رجال الجماعة الخ ۲/۲۳۳۔ اعلاء السنن ۱۲

ایک قول اس میں یہ ہے کہ خارج صلوٰۃ قرأت قرآن کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ یہ قول بالکل باطل ہے۔ چونکہ خارج صلوٰۃ قرأت کے وقت استماع وانصات کے وجوب کا مسلمانوں میں سے کوئی بھی قائل نہیں (تلاذ الازہار منہاج ۲) اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ آیت قرأت خلف الامام کے بارے میں نازل نہیں ہوئی بلکہ خارج صلوٰۃ قرأت کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ تب بھی چونکہ یہ ثابت شدہ ہے کہ خصوص سبب کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ عموم لفظ کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ آیت کے ظاہر منطوق اور عموم لفظ کا تقاضا یہی ہے کہ مقتدی کے لئے استماع وانصات لازم ہے اور قرأت اس کے لئے ممنوع ہے چونکہ وہ استماع وانصات کے منافی ہے (سحابہ مسجل ۲) اور آیت پاک میں ”فَاسْتَبْعُوْا لَهُ وَاَنْصِتُوْا“ دو صیغے استعمال کئے گئے ہیں جس سے بھ میں آتا ہے کہ قرأت کی دونوں قسموں (جہری و سہری) کا حکم بیان فرمایا ہے۔ کہ جہری میں مقتدی کے ذمہ استماع اور سہری میں انصات ہے۔ کافی صلا من امام اللہ

والمعنى اذا قرء القرآن جهرًا في الجهرية فاستمعوا له وان امزجوا فانصتوا
واسكتوا۔ رقلائد الازهار ص ۲ ج ۲

(۳) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ والی حدیث آثار السنن ص ۱۵ ج ۱ سے نقل
کی گئی تھی جس میں یہ جملہ تھا: "وَإِذَا قُرِئَ الْإِمَامُ فَانصتوا" جب امام قرات کرے
تو خاموش ہو جاؤ۔ اور اس حدیث کو "وہو حدیث صحیحہ" آثار السنن میں فرمایا ہے۔
فاضل مجیب نے امام نوویؒ کی تقلید کرتے ہوئے بلا دلیل و تحقیق کہہ دیا کہ حفاظ
حدیث نے اس کی صحت میں کلام کیا ہے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے مسلم خریف ج ۱ ص ۱۸۲ پر نقل فرمایا ہے۔ حافظ ابن حجر
نے فتح الباری ج ۲ ص ۲۸ میں فرمایا ہے: "حدیث صحیحہ"۔ امام احمد نے اس
کو صحیح فرمایا ہے۔ صحیحہ الامام احمد کما نقلہ ابن عبد البر بسندہ فی
التبہید (الجوہر النقی ص ۱۷ ج ۱)

علامہ ابو جعفر طبریؒ نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ وقال المحافظ الامام ابو جعفر
الطبری فی تفسیرہ (۱۱۲: ۹) وقد صح الخبر عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا قرأ الامام فانصتوا ۱۔ امام احمد نے اپنی مسند میں سند
امام مسلم کے ساتھ نقل فرمایا ہے (مسند امام احمد ج ۴ ص ۱۴۳) امام مسلم نے اس حدیث
کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ فرمایا: "ہو عندی صحیحہ" اعلاء السنن ص ۳ ج ۲
ابو عوانہ نے محدث نے اپنی صحیح میں اس کو ذکر فرمایا ہے۔ کذا فی تعلیق التعلیق لآثار
السنن (۵: ۱) اعلاء السنن ص ۳ ج ۲

امام نسائیؒ نے سنن نسائی ج ۱ ص ۱۴۲ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت نقل فرمائی ہے جس میں "وَإِذَا قُرِئَ الْإِمَامُ فَانصتوا" ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے۔
اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سند میں قدرے تفسیر کے ساتھ الجوہر النقی

ج ۱۵۲ میں نقل کی گئی ہے۔ اور امام مسلم رحمہ اللہ، ابن حزم رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ کی تصحیح بیان کی گئی (۵۵ علاء السنن ج ۲) امام ابو داؤد رحمہ اللہ، بیہقی رحمہ اللہ، دارقطنی رحمہ اللہ نے اس پر کلام کیا ہے۔ اس کا مدلل و مفصل جواب علاء السنن ص ۲۹ پر ملاحظہ فرمائیں۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۱ پر حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ کی حدیث بیان فرمائی ہے جس سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی قرأت نہیں کرے گا حتیٰ کہ بڑی نماز میں بھی۔

(۴) عن عمران رضي الله عنه ابن حصين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر فجعل رجل يقرأ خلفه بسبع أسور يك الاعلى فلما انصرف قال ايكو قرا، ارايكو القاري؟ قال رجل انا، فقال قد ظننت ان بعضكم خالفنيها رواه مسلم ص ۱۶۲ ج ۱۔

اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معمول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز میں قرأت کرنے کا نہیں تھا۔ علاء السنن ص ۵۶ ج ۲

(۵) عن عبد الله (هو ابن مسعود) قال كانوا يقرؤون خلف النبي صلى الله عليه وسلم فقال خلطتم على القرآن۔ رواه البزار وهذا سندٌ جيدٌ۔ كذا في الجوهر النقي ج ۱ ص ۱۵۵۔ وفي مجمع الزوائد ص ۱۸۵ ج ۱ بعد نقل المتن رواه احمد ورجالہ رجال الصحيح۔ علاء السنن ص ۲ ج ۲۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کچھ صحابہ قرأت کر رہے تھے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناامانگی و ناپسندی کا اظہار فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا خلطتم عن القرآن تم نے مجھ پر قرآن کو نلکا کر دیا

اشکال: صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جہراً قرأت کر رہے تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا جس سے امام کے پیچھے جہراً قرأت

(۶) عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصر قال اقرأ رجل خلفه فغمزة الذي يليه فلما ان صلى قال لم غمزتني قال لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد امدك فكرهت ان تقرأ خلفه فسمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول قال من كان له امام فان قرأته له قراءة (الموطا لامام محمد بن عيسى في الاغلا السنن) رسول اكرم صلى الله عليه وسلم نے عصر میں امامت فرمائی۔ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرات کی اس کے برابر والے نے اس کو بھینچا۔ نماز پوری ہونے پر اس نے اس سے پوچھا اس نے کہا کہ حضرت رسول اكرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے سامنے ہیں اس لیے میں نے اس کو ناپسند سمجھا کہ حضرت کے پیچھے تو قرات کرے۔ یہ گفتگو حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سہل فرمایا۔ من كان له امام فان قرأته له قراءة۔ جس شخص کا کوئی امام ہو تو بیشک اس (امام) کا قرات کرنا اس (مقتدی) کا قرات کرنا ہے۔

گو یہ حدیث مرسل ہے مگر اس سے کچھ نقصان نہیں۔ خصوصاً اس لئے کہ عبد اللہ بن شداد کبار تابعین اور ثقات تابعین سے ہیں جن کی سب روایات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ہیں ان کی پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں ہوئی کہافی التہذیب ص ۲۵۴ ج ۵ (اعلاء السنن ص ۲۳) پھر یہ حدیث امام محمد نے کتاب الآثار ج ۱ پر مرفوعاً بھی نقل فرمائی ہے اور اس کی سند کے بارے میں دھڑا سند صحیح فرمایا ہے اسی طرح احمد بن منیع نے اپنی مسند میں اس کو مرفوعاً نقل فرمایا ہے۔ فتح القدیر ج ۱ ص ۲۹۵ (اعلاء السنن ص ۲ ج ۴)

اسی طرح بیہقی نے اپنی سنن میں منہ پر معمولی الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ اس کو نقل فرمایا ہے۔ (اعلاء السنن ص ۲ ج ۴)

(۸) عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سأل رجل النبی صلی اللہ

عليه وسلم فقال يا رسول الله في كل صلوة قراءة قال نعم فقال رجل
من القوم وجب هذا فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما اري الامام
اذا قرأ الا كان كافيا رواه الطبراني واسناده حسن (مجمع الزوائد ج ١ ص ١٨٥)
(اعلاء السنن ج ٢ ص ٢٠٠)

حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
دریافت کیا کیا ہر نماز میں قرأت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ارشاد فرمایا ہاں۔ قوم میں
سے ایک شخص نے کہا۔ یہ واجب ہے۔ ارشاد فرمایا، میں امام کو نہیں خیال کرتا جب وہ قرأت کرے
مگر وہ کافی ہو جاتا ہے (یعنی امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہو جاتی ہے)۔

(٩) عن عطاء بن يسار انه اخبره انه سأل زيد بن ثابت رضي الله عنه عن القراءة
مع الامام فقال لا قراءة مع الامام في شيء رواه مسلم ج ١ ص ١٠٠ في باب من يقرأ
التي لا يقرأ مع الامام في الطحاوي في معاني الآثار ج ٢ ص ١٠٠ بسند لا عن بكير عن عطاء
عن زيد بن ثابت سمعه يقول لا تقرأ خلف الامام في شيء من الصلوات ا هـ
رجالہ ثقات۔ اعلاء السنن ج ٢ ص ٢٠٠۔

حضرت عطاء بن یسار نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام کے ساتھ قرأت
کرنے کے بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے فرمایا امام کے ساتھ کسی چیز میں قرأت نہیں۔

(١٠) عن أبي نعيم وهب بن كيسان انه سمع جابر بن عبد الله يقول
من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراة الامام اخرجہ
مالك في الموطأ ج ٢ واسناده صحيح واخرجہ الترمذی ج ٢ ص ٢٠٠ وقال هذا
حديث حسن صحيح ا هـ واخرجہ الطحاوي ج ١ ص ١٠٠ مرفوعاً بهذا اللفظ و
سندہ حسن اعلاء السنن ج ٢ ص ٢٠٠

اس حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں۔

(۱۱) مالک عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا سئل هل يقرأ
 احد خلف الامام قال اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراوة الامام
 واذا صلى وحده فليقرأ قال وكان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام
 اخرجہ مالک فی الموطا ص ۲۹ وسندہ من اصبح الاسانید (اعلاء السنن ص ۱۱۱)
 حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب سوال کیا جاتا کیا کوئی امام کے پیچھے قرات
 کر سکتا ہے۔ فرماتے۔ جب تم میں کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرات اس کو کافی ہے اور
 جب تنہا پڑھے تو قرات کرے۔ خود عبداللہ بن عمر بھی امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے تھے۔

(۱۲) عن ابی وائل قال سئل عن رجل الى ابن مسعود فقال اقرأ خلف
 الامام قال انصت للقرآن فان فی الصلوة غفلا وسی کفیک ذلک الامام
 رواہ الطبرانی فی الکبیر والاصغر ورجالہ موثقون بحکم الزوائد ص ۱۷۸
 رواہ الطحاوی واسنادہ صحیح اشار السنن ص ۱۷۸ ورواہ محمد فی الموطا
 ص ۱۷۸ بسند رجالہ رجالہ صحیح (اعلاء السنن ص ۱۷۸)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر ایک شخص نے قرات خلف الامام کے بارے
 میں سوال کیا۔ فرمایا قرآن کے لئے خاموش رہ۔ پس بیشک نماز میں مشغولی ہے اور امام اس کے
 (قرات) لئے کافی ہے۔

خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا عمل بھی یہی نقل کیا گیا ہے کہ امام کے پیچھے بری
 جہری نماز میں: اول کی دو رکعتوں میں قرات فرماتے تھے نہ اخیر کی دو رکعتوں میں۔
 (اعلاء السنن ص ۱۷۸ ج ۲)

(۱۳) عن عبید اللہ بن مقسم انه سأل عبد الله بن عمر وزید
 بن ثابت وجابر بن عبد الله فقالوا لا یقرأ خلف الامام فی شیء من الصلوات
 رواہ الطحاوی واسنادہ صحیح اشار السنن ص ۱۷۸ (اعلاء السنن ص ۱۷۸)

عبد اللہ بن مقسم نے حضرت عبد اللہ بن عمر زید بن ثابت، جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما
علیہم اجمعین سے سوال کیا۔ سب نے جواب دیا۔ امام کے پیچھے نمازوں میں سے کسی چیز میں قرأت
نہیں کی جائے گی۔

(۱۳) عَنْ علقمہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لیث الذی
یقرأ خلف الامام صلی اللہ علیہ وسلم تراویا۔ رواہ الطحاوی واسنادہ حسن انظر السنن
(اعلاء السنن ج ۴ ص ۲۷)

ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے کاش اس کے
منہ میں مٹی بھری جائے۔

(۱۴) عن ابی جہرۃ قال قلت لابن عباس رضی اللہ عنہما والامام بین یدی
فقال لا رواہ الطحاوی واسنادہ حسن انظر السنن ج ۴ ص ۲۷ (اعلاء السنن ج ۴ ص ۲۷)
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ کیا امام کے پیچھے قرأت کروں فرمایا نہیں
ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مراد ہے۔

تکفیک قرأت الامام خافت ارجھو اخرجہ الدارقطنی فی منہ ۱۱
(اعلاء السنن ج ۴ ص ۲۷)

امام کی قرأت تجھ کو کافی ہے امام سر کرے یا جہر کرے۔

(۱۵) عن الشعبي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قرأت
خلف الامام هذا مرسل اخرجہ الدارقطنی ج ۱ ص ۱۲۵ ثم ذكره موصولا
عن الشعبي عن ابي رث عن علي قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وسلم
اكرأ خلف لامام ونصت، قال بئرا نصت فانه يكفيك (اعلاء السنن ج ۴ ص ۲۷)
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا قرأت خلف الامام۔ امام کے پیچھے
قرأت نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، امام کے پیچھے قرأت کروں، یا خاموش رہوں۔ ارشاد فرمایا: بلکہ خاموش رہو، پس بیشک وہ تمہارے لئے کافی ہے۔

اس میں پہلی روایت مرسل ہے۔ مگر اس میں کوئی حرج نہیں۔ اولاً تو مرسل بھی محبت ہے۔ دوم شعبی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے احمد العجلی سے نقل فرمایا ہے کہ مرسل شعبی صحیح ہے، اور وہ صحیح طور پر جو حدیث ثابت ہوتی ہے اسی کو مرسل بیان کرتے ہیں۔

قال الذہبی فی تذکرۃ مۃ ۱۷۵ قال احمد العجلی مرسل شعبی صحیح لا یکاد یرسل الا صحیحنا ۵ وکذا فی التہذیب ۱۷۵
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کو دارقطنی نے ضعیف کہا ہے۔ لیکن دوسری روایات کثیرہ صحیحہ سے اس کی تائید ہو جائے تو یہ ضعیف کچھ مضر نہیں۔ خصوصاً جبکہ اس کے ہم معنی مرسل شعبی کی دارقطنی نے تصحیح کی ہے۔ پس مرسل شعبی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے۔ (اعلاء السنن م ۵ ج ۲)

اخبرنی موسیٰ بن عقبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابابکر وعمر وعثمان کانوا ینہون عن القراءة خلف الامام اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفہ (عمدة القاری م ۶ ج ۲) ہذا مرسل صحیح وموسیٰ بن عقبہ امام فی المغازی ثقة ثبت کثیر الحدیث۔ کذا فی التہذیب م ۱۷۵ (اعلاء السنن)
حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قرأت خلف الامام سے منع فرمایا کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو۔

عن زید بن اسلم ان ابن عمر رضی اللہ عنہما کان ینہی عن القراءة خلف الامام اخرجہ عبد الرزاق ابضا الجوهري النقی م ۱۵ قلت سند صحیح و داؤد بن تیس یفراء من رجال مسلم ثقة وهو یروی عن زید بن اسلم کما

فی التہذیب ج ۱ ص ۱۹۸ والصحیح المسلم ج ۱ ص ۱۳۱ (اعلاء السنن ص ۴۷ ج ۲)

قرئ علی ابن زہب حدثک یحییٰ بن عبد اللہ بن سالم العمری ویزید بن عیاض ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان منکولہ امام فاشتم بہ فلا یقرآن معہ فان قرأنتہ لہ قرأۃ هذا مرسل اخرجه البیہقی فی کتاب القراءة ص ۱۴۵. وقال یحییٰ بن عبد اللہ فیہ نظر ویزید بن عیاض قد جرحہ کافۃ اهل العلم بالحديث اه قلت یحییٰ من رجال سلم وثقہ النسائی وقال مستقیم الحديث وقال الدارقطنی ثقة حدث بمصراه کذا فی التہذیب ج ۲ ص ۲۲ وقد تابع یزید بن عیاض علی هذا اللفظ مرسلًا فلا یضربہ ضعف یزید وجرحہ فان المرسل اذا تأید بطریق اخری مرسلۃ ینفوی وبقیۃ الروایۃ کلہم ثقات الخ (اعلاء السنن ص ۴۷ ج ۲)

اس حدیث میں صاف ہے کہ امام کے ساتھ مقتدی قرأت نہ کرے اور امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نماز جس میں قرأت میں جہر فرمایا تھا پڑھائی۔ اس کے بعد ارشاد فرمایا۔ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرأت کی۔ ایک شخص نے کہا، جی ہاں میں نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ارشاد فرمایا، میں بھی تو کہوں مجھے کیا ہوا کہ قرآن میں جھگڑا جا رہا ہوں۔ پس جب لوگوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان نمازوں میں جنہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جہر فرماتے تھے قرأت کرنے سے رک گئے۔ رواہ مالک فی الموطا ص ۱۴۵ ج ۱ (اعلاء السنن ص ۴۷ ج ۲)

موسیٰ بن سعد بن رید بن ثابت اپنے دار سے نقل فرماتے ہیں۔ جس نے امام کے پیچھے قرأت

کی اس کی نماز ہی نہیں ہوئی

عن موسى بن سعد بن زيد بن ثابت يحدثه عن جده انه قال من قرا
خلف الامام فلا صلا لاله اخرجہ محمد فی الموطا مثلاً وهو هكذا ولی بعض النسخ
المصححة وفي النسخة المطبوعة (اعلاء السنن مثلاً ۴۲)

فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

عن ابراهيم قال اول ما احدثوا القراءة خلف الامام وكانوا لا يقرؤن
اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفه (المجوهر النقي مثلاً)

قلت الاحمر هو ابو خالد والرواة كلهم من رجال الجماعة (اعلاء السنن)
فرمایا سب سے اول لوگوں نے جو نئی بات ایجاد کی وہ قرأت خلف الامام ہے۔ جس سے
رضوان اللہ علیہم اجمعین قرأت خلف الامام نہیں کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرأت خلف
بدعت ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے

عن ابراهيم قال ان اول من قرأ خلف الامام رجل اتهم رواة محمد
فی الموطا مثلاً قلت سند صحيح رجاله رجال الجماعة (مثلاً ۴۲ اعلاء السنن)
امام کے پیچھے سب سے پہلے جس نے قرأت شروع کی وہ متہم شخص تھا (یعنی دین میں متہم
تھا۔ یعنی بدعتی تھا)

اور قرأت خلف الامام کے خلاف سنت اور بدعت ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے
جو مشہور تابعی محمد بن سیرین سے منقول ہے۔

عن محمد قال لا اعلم القراءة خلف الامام من السنة اخرجہ ابن ابی
شيبه فی المصنف۔ قلت اسناد صحيح (التعليق الحسن مثلاً ۹۱ اعلاء السنن مثلاً)
محمد بن سیرین نے فرمایا میں قرأت خلف الامام کو سنت نہیں جانتا۔

اور اجتہاد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا قرأت خلف الامام سے بتا کید روکنا اور منع

فرمایا اسی طرح مشیر ہے۔

عن عبد الله بن زيد بن اسلم عن أبيه قال كان عشرة من أصحابنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم يهتدون عن القراءة خلف الإمام
أشد النهي أبو بكر الصديق وعمر الفاروق وعثمان بن عفان
وعلى بن أبي طالب وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي
وقاص وعبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر
وعبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهم (تلاذ الأزارم ج ۲)
امام طحاوی نے شرح معانی الآثار ص ۱۲۹ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی
نقل فرمایا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والا فطرت (صحیح) پر نہیں ہے قال قتال
علی رض من قرأ خلف الإمام فليس على الفطرة اه (تلاذ الأزارم ج ۲)
کنز العمال ص ۲۵ ج ۴ کے حوالہ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول اس
طرح نقل فرمایا ہے۔

عن علی رض قال من قرأ خلف الإمام فقد أخطأ الفطرة (حوالہ بالا)
نیز یہ بھی منقول ہے۔

عن علی رض قال من قرأ خلف الإمام فلا صلوة له. (حوالہ بالا)
جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز ہی نہیں ہوئی۔ اور دوسرے طرق
سے بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اثر منقول ہے۔ ملاحظہ ہو قلائد الأزامر ص ۲
حضرت سعد بن ابی وقاص رض سے یہ بھی منقول ہے کہ جو امام کے پیچھے قرأت کرے
میں چاہتا ہوں کہ اس کے منہ میں چنگاری دیدی جائے۔ ان سعد اقال وددت
ان الذي يقرأ خلف الإمام في جمره. ورواه عبد المذاق في مصنفه الا
انه قال في فيه حَجْرًا كَذَلِكَ ابْن ابِي شَيْبَةَ (نصب الراية ص ۲۳)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کے منہ میں پتھر رکھ دیا جائے، ان عربین الخطاب رضی اللہ عنہ قال البیت فی قم الذی یقرء خلف الامام

حجراً واخرجه عبدالرازق ونصب الراية ص ۲۱۲

اس سے ظاہر ہے کہ قرأت خلف الامام ان حضرات کے نزدیک کتنی ناپسند چیز تھی اس سے بھی اس کے بدعت ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ پس ان سب روایات کثیرہ صحیحہ سے قرأت فاتحہ خلف الامام کا ممنوع ہونا ضرور دشمن کی طرح ظاہر و باہر ہے۔

عدم قرأت فاتحہ خلف الامام کی عقلی دلیل

مقتضی عقل بھی یہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی قرأت کرے چونکہ نماز رب العلمین کی بارگاہ میں حاضری ہے اور امام کو قوم نے اپنا نمائندہ مجویز کیا ہے۔ اسی وجہ سے امام کو سب سے آگے کھڑا کیا جاتا ہے اور سورۃ فاتحہ یہ قوم کی طرف سے عرضی اور درخواست ہے جسکو بارگاہ رب العالمین میں پیش کیا جاتا ہے جیسا کہ سورۃ فاتحہ کے مضمون سے ظاہر ہے اور ظاہر ہے کہ مضمون درخواست کو قوم کی طرف سے اس کا نمائندہ ہی پیش کرتا اور پڑھ کر سنانا ہے اگر نمائندہ کے ساتھ ساتھ سب پڑھنے لگیں تو ان کو بیوقوف قرار دیکر دربار سے نکال دیا جائے۔ پس ضروری ہوا کہ بارگاہ خداوندی میں بھی درخواست نمائندہ ہی پیش کرے اور نمائندہ کا پیش کرنا وہ تمام قوم و جماعت کا پیش کرنا سمجھا جاتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ درخواست کا جواب بھی نمائندہ کے واسطے ہی قوم کو دیا جاتا ہے اور اس کو حکم دیا جاتا ہے کہ یہ جواب قوم کو سنادیں۔ چنانچہ بارگاہ رب العالمین کی طرف سے بھی امام ہی کو نمائندہ مجویز کریا گیا۔ اور درخواست کا جواب سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورت کی شکل میں (کہ ہر سورۃ بلکہ ہر آیت سبب ہدایت ہونے کی وجہ سے اھدنا الصراط المستقیم کا گویا جواب ہے) امام کے ذریعہ ہی قوم کو پیش کرنا حکم کیا گیا۔

رہا بدن و لباس و مکان کی طہارت اور حدت و نجاست سے طہارت جو سب کے
 ذمہ ضروری ہے اور ثناء و تسبیحات جس کو سب پڑھتے ہیں تو یہ چیزیں شرائط و آداب
 کے قبیل سے ہیں اور دربار کی حاضری کے شرائط کی پابندی سب کے لئے ہوتی ہے۔
 سلام و آداب کی بجا آوری سب کو ضروری ہوتی ہے اس لئے امام و مقتدی سب انکو
 بجالاتے ہیں۔

حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کا جواب

۱۱ اس کے سند و متن میں اضطراب ہے۔ چنانچہ ترمذی و ابن ماجہ میں لا صلوة
 لمن لم یقرأ بالحمد و سورة فی فریضة او غیرہا۔ یہ لفظ تو ترمذی میں
 ہیں۔ اور ابن ماجہ میں صرف لا صلوة لمن لم یقرأ بالحمد ہے۔ بعض روایات
 میں امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقرأ بفاتحة الكتاب
 وما تیسر ہے۔ اور بعض میں لا تجزی صلوة الا بفاتحة الكتاب و معها
 غیرہا۔ و فی لفظ و سورة فی فریضة او غیرہا ہے۔

طبرانی میں لا صلوة الا بام القرآن و معها غیرہا ہے۔
 صحیح ابن حبان میں امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقرأ
 بفاتحة الكتاب و ما تیسر ہے۔ اسی طرح طبرانی میں یہ بھی ہے لا صلوة
 الا بفاتحة الكتاب و آیتین من القرآن۔

کامل ابن عدی میں لا تجزی صلوة الا یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب و
 آیتین فصاعدا ہے۔ اور یہ بھی ہے لا یجزی المکتوبة الا بفاتحة الكتاب
 وثلاث آیات فصاعدا

اور تاریخ اصیہمان لابی نعیم میں ہے لا یجزی صلوة الا یقرأ فیہا بفاتحة

الكتاب وثنى معها اور حدیث کی کتب ستہ میں ہے لا صلوة لمن لم يقرأ
بفاتحة الكتاب ہے۔ بعض میں زیادتی بھی ہے۔

مجم طبرانی میں ہے، لا صلوة الا بقراءة ولو بفاتحة الكتاب
یہی سند ابی محمد الحارثی میں ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو نصب الراية
تمام ۳ ج ۱۔ سند میں بھی اضطراب ہے اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو (مناہات ۱۰۸)
اعلاء السنن ج ۲-۱

اس اضطراب کثیر کے ہوتے ہوئے حدیث لائق حجت نہیں۔
(۲) اگر اس حدیث کو حجت مانتے ہیں تو اس میں جو زیادتی ہے اس کو کیوں قبول
نہیں کرتے۔ لہذا سورہ فاتحہ کے ساتھ سورہ وغیرہ کی قرأت کو بھی مقتدی کے لئے
ضروری قرار دیا جائے اور جب اس کے ایک جزء کو آپ حضرات نے ترک کر دیا تو اگر
کوئی اس کا پہلا جزء ترک کر دے تو پھر آپ کو الزام دینے کا کیا حق ہے۔

(۳) یہ حدیث امام و منفرد کے لئے ہے۔ مقتدی کے لئے نہیں۔ اور تخصیص کی دلیل
من كان له امام فقرأه الامام قراءة له ہے۔ نیز قال الحرمي
واما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة
لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده واحتج بحديث جابر بن زكريا
قال احمد فهذا رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم تاوّل۔۔ قول
النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ان هذا
اذا كان وحده (اعلاء السنن ص ۲۶)

(۴) اس حدیث میں قرأت سورہ فاتحہ کا حکم ہے اور اس کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی
خواہ قرأت حقیقہ ہو خواہ حکماً۔ امام کی قرأت حکماً مقتدی کی قرأت ہے۔ لہذا جب امام
نے قرأت کر لی تو حکماً اس کا ثبوت مقتدی کے لئے یہی ہو گیا پس حکماً قرأت مقتدی

کی طرف سے پائی گئی لہذا اس پر قرأت فاتحہ ضروری نہیں اور نہ اس حدیث کے خلاف لازم آتا ہے۔

(۵) امام کی قرأت کو شریعت نے بحکم حدیث من کان لہ امام المقتدی کی قرأت کے قائم مقام قرار دیا ہے۔ پس اگر مقتدی بھی قرأت کرے تو اصل اور نائب دونوں کا جمع ہونا لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

(۶) اگر مقتدی پر قرأت فاتحہ ضروری قرار دیا جائے تو مقتدی کے حق میں قرأت حقیقہ و حکم دونوں طرح پائی جائے گی اور امام کے حق میں صرف حقیقہ اس کا ثبوت ہوگا تو مقتدی کا حال اقویٰ ہوگا اور امام کا اضعف جو منصب امامت کے خلاف ہے۔

(۷) امام کی قرأت مقتدی کے حق میں حکم قرأت ہے یہ آپ کو بھی تسلیم ہے اسی وجہ سے اگر مقتدی نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا تو اس نے رکعت کو پایا۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں مقتدی نے حقیقہ قرأت نہیں کی اور آپ حضرات بھی اس کی رکعت پانے کو تسلیم کرتے ہیں پس اگر امام کی قرأت کو مقتدی کے حق میں تسلیم نہ کیا جائے تو اس صورت میں مقتدی کی یہ رکعت نہیں ہوتی چاہئے۔

بحکم لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب۔ پس جب اس صورت میں حدیث مذکور کی وجہ سے مقتدی سے قرأت کو ساقط کر دیا گیا تو اس کے علاوہ جب مقتدی شروع سے شریک ہے کیوں ساقط قرار نہ دیا جائے۔ اور اگر آپ اس رکعت کو تسلیم نہیں کرتے تو اس حدیث کا ترک لازم آئے گا جس میں فرمایا ہے "من أدرك الإمام وهو راكع فقد أدرك الركعة۔"

(۸) لاصلوۃ میں حرف لامیں دو احتمال ہیں (۱) یہ نفی ثبوت کے لئے ہے (۲) نفی کمال کے لئے ہے۔ لہذا اس سے وجوب فاتحہ خلف الامام پر استدلال

درست نہیں

(۹) حدیث عبادہ رحمہ میں خلف الامام کی زیادتی صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں۔

قلت۔ الحدیث اخرجہ البخاری من طریق سفیان بن عیینہ عن الزہری
بہذا السند جملہً وكذا مدرجاً بدون هذه الزيادة. واخرجہ
مسلم ایضاً بطریق ابن وہب عن یونس عن الزہری بہذا السند وليس
فيه زيادة "خلف الامام"۔ ورواہ عن الزہری صالح ومعمر عند
مسلم ولم يذكر هذه الزيادة واخرجہ البيهقي في حيزته مثلاً
مثلاً بطریق مالك وقرة بن عبد الرحمن وعقيل وعبد الرحمن
بن اسحق الارزاعي وشعيب بن ابی حمزة كلهم عن الزہری بهذا الاسناد
ولريات احد. بهذه الزيادة واخرجہ ايضاً بطریق الحسن بن مكرم
عن عثمان بن عمر عن يونس بدونها فهذه الزيادة شاذة لا يتابع عليها
علماً اورجھا في الحديث بعض الرواة التالين عن عثمان بن عمر
يدل عليه انكار ابی الطيب محمد بن احمد الزہلی علیہا كما هو
ظاهر من سياق كلامه انه لما سمع في الحديث زيادة خلف الامام
استكرها ويدل عليه ايضاً قول سفیان بن عیینہ عند ابی داود ^{٥٢}
بعد ما روى الحديث عن الزہری بسند بدون هذه الزيادة
(هذا) لمن يصلي وحده فتروا كانت زيادة خلف الامام صحيحة في
الحديث لم يصح حملہ على المنفرد ولو يسم لسفیان ان يقول
بما يعارض الحديث صريحاً. وايضاً فقد اسلفنا عن الترمذي ان
الامام احمد قد اول خدم عبادہ بها اوله سفیان وقال معنى
قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب

ان هذا اذا كان وحده. وهذا يدل على ان زيادة خلف الامام
 لم يثبت عنده في الحديث والابطال تاويله راشاراعلاء السنن ج ۱۹
 اشکال۔ یہ زیادتی ثانیہ مگر ثقہ کی زیادتی معتبر ہوتی ہے اور یہ ثقہ ہی کی
 زیادتی ہے۔ جیسا کہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے اس کی سند کی تصحیح فرمانے سے ظاہر ہوتا ہے
 جواب۔ یہ اس وقت ہے جبکہ جماعت محدثین کی روایت کے خلاف لازم نہ آئے
 اور ان کی روایت کا رد لازم نہ آئے اور اس صورت میں ان کی روایت کے خلاف
 اور رد لازم آتا ہے چونکہ کلاصولہ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب مطلق ہے اللہ
 خلف الامام کی قید لگا کر اس کو مقید کرنا لازم آتا ہے اور مطلق کا مقید کرنا یہ نسخہ ہے اس
 لئے جب تک یہ زیادتی مثل اصل کے ثابت نہ ہو یہ جائز نہ ہوگا۔ (اعلاء السنن ج ۱۹ ص ۱۲)
 (۱۰) اگر یہ زیادتی صحیح تسلیم کر لی بھی جائے تب بھی اس سے وجوب فاتحہ علی القیدی
 خلف الامام پر استدلال درست نہیں چونکہ لفظ خلف میں یہ احتمال ہے کہ یہ معنی بعد
 ظرف زمان ہو نہ کہ معنی وراء ظرف مکان۔ جیسا کہ اس کا استعمال اس معنی میں ثابت
 ہے۔ قرآن شریف میں ہے فَجَعَلْنَا حَاثِكًا لِلَّذِينَ ابْتَلَيْنَا بِهِمْ اٰيَاتِنَا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اس
 کے تحت طبری نے نقل کیا ہے۔ رواه الطبري بسنده عن السدي قال اما
 ما بين يديها فاسلف من عملهم واما ما خلفها فمن كان بعدهم
 من الامم ان يعصوا فيصنع الله بهم مثل ذلك امر (ج ۱ ص ۲۶)
 (اعلاء السنن ج ۱۹ ص ۱۲)

یہی معنی اس آیت کے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول
 ہیں۔ وکذلك رواه عن ابن عباس ايضا فليراجع احوالہ بالا
 اس صورت میں حدیث کے معنی یہ ہو گئے کہ امام کے بعد یعنی امام کی نماز
 ختم ہونے کے بعد خواہ وہ مسبوق ہو یا منفرد یعنی جس کی جماعت فوت ہو گئی ہو مکمل

یا بعض تو اس کے ذمہ فاتحہ کتاب پڑھنا ضروری ہے۔ جو جماعت کے ساتھ پڑھے اس پر ضروری نہیں۔

وعلى هذا فيكون المعنى لاصلوة لمن لم يقرأ بأبام القرآن
بعد الامام اى بعد انقضاء صلوة مسبوقا او منفردا يعنى
من فاتته الجماعة كلها او بعضها فعليه ان يقرأ بأبام القرآن
ومن صلى بجماعة فليس عليه قراتها (اعلاء السنن ص ۴۳)
اس کا ہم کو بھی انکار نہیں اور جب اس میں یہ احتمال ہے تو اس سے وجہ فاتحہ
خلف الامام پر استدلال درست نہیں۔ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال
فقط والشريعة تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب :

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا
وارزقنا اجتنابه وصلواتك على خير خلقه سيدنا
ومولانا وحبيبنا محمد وآله وصحبه اجمعين وبارك
وسلم نسليما كثيرا كثيرا ابدا ابدا
حرره العبد محمد فاروق عفا الله عنه
مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ

اربع شبہ ۲۳-۶-۱۴۰۶ھ

فیضانِ حضرت گنگوہی رح